

Séquence Natura 2000

Point d'information sur l'élaboration et les principes de l'analyse des risques pêche
Natura 2000 pour les espèces

*Vincent Toison, OFB
novembre 2021*

Etapes et échelles de l'analyse

	Echelle	Cadre juridique	Espèces concernées	Pressions analysées	Etapes	Implication pour les risques identifiés
	Biogéographique française (Manche-Atlantique et Méditerranée)	Articles 6 et 12 de la DHFF	Mammifères, oiseaux, tortues marins, et poissons amphihalins ¹	Captures accidentelles	<p>Etape 1.1 : Analyse bibliographique (matrice de risque de capture et impact avéré)</p> <p>Etape 1.2 : Analyse spatiale et identification de secteur à risque.</p> <p>Etape 1.3 : Evaluation du risque de capture accidentelle à l'échelle des secteurs identifiés.</p> <p>Etape 1.4 : Conclusion.</p>	Mesure de réduction des risques
Etape 2	sites Natura 2000	Article L414-4	Espèces qui justifient la désignation des sites Natura 2000 mentionnées dans les FSD	Toutes les pressions	<p>Etape 2.1 : Reprendre tels quels les niveaux de risque ou les affiner si nécessaire.</p> <p>Etape 2.2 : Compléter si nécessaire, pour les espèces et les pressions non traitées à l'échelle précédente.</p> <p>Etape 2.3 : Conclusion.</p>	Mesures réglementaires dans le cadre des DOCOB

Simulation d'une analyse de risque à l'échelle biogéographique

pour les interactions entre fileyeurs et les alcidés en Manche Atlantique.

*Important : ces travaux sont préliminaires.
Ils n'ont vocation qu'à illustrer le déroulé de la méthode*

1. Analyse bibliographique

2. Analyse spatiale

3 : Evaluation du risque dans
les secteurs à risque

4. Conclusion

1. Analyse bibliographique

Matrice engin-espèce : le couple « Alcidés x Filets » doit faire l'objet d'une évaluation



(GISOM, OFB, 2020)

	Chalut de fond / gagnuis	Chalut pélagique	Seignes	Palangres	Casiers	Nasses à poisson	Filets peu profonds (0 à 50m)	Filets profonds (50 à 150 m)	Filets dérivants en estuaires	Dragues	Lignes à main	Pêche à pied
Alcidés	2	4	4	3	2	2	4	4	4	1	2	1
Canards plongeurs benthiques	B1	1	2	2	1	2	4	4	4	B2	1	B1
Cormorans	2	1	3	3	2	3	4	1	4	1	2	1
Fous	3	4	3	4	1	1	4	1	4	1	2	1
Fulmar	2	3	1	4	1	2	4	1	4	1	2	1
Goélands et mouettes	2*	2*	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1
Grèbes	1	1	1	2	1	2	4	1	4	1	2	1
Harles	1	1	1	2	2	3	4	1	4	1	2	1
Labbes	1	1	1	4	1	1	2	1	2	1	2	1
Limicoles, canards de surface, ...	B1	1	1	1	1	1	1	1	1	B2	1	B2
Océanites	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1
Phalaropes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Plongeurs	1	1	1	2	1	2	4	1	4	1	2	1
Puffins	2	3	4	4	1	1	4	1	4	1	2**	1
Sternes et guifettes	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1

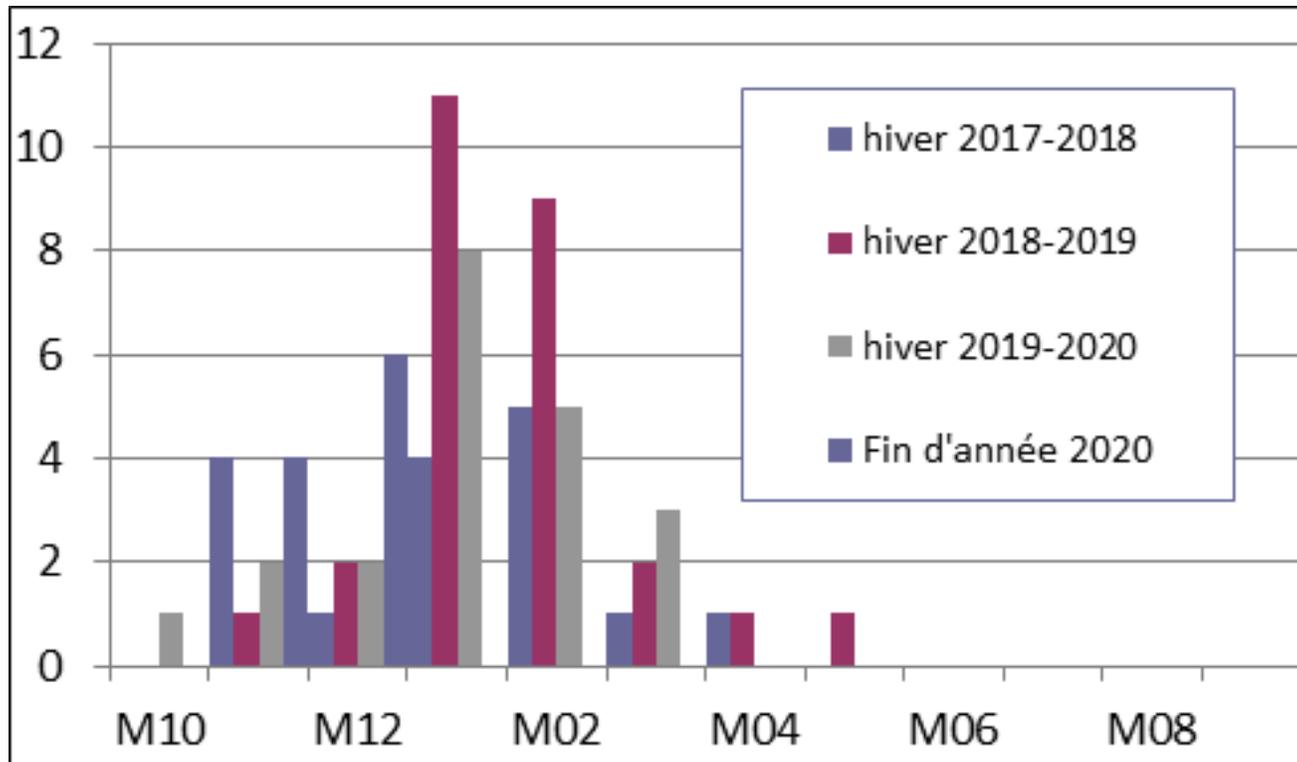
Les couples notés « 1 » ou « 2 » ne font pas l'objet d'évaluation -> risque nul ou faible

Les couples notés « 3 » ou « 4 » font faire l'objet d'une évaluation.

L'interaction alcidés et filets doit faire l'objet d'une évaluation.

Risque identifié sans qu'un impact ne soit démontré sur la démographie de l'espèce.

Nombreux événements de captures accidentelles de Guillemot observés dans le cadre du programme Obsmer



Nb: 95% des observations de captures accidentelles entre novembre et mars

NB : actuellement un impact avéré est identifié pour trois espèces : puffins des Baléares, dauphin commun et marsouin commun)

1. Analyse bibliographique

2. Analyse spatiale

3 : Evaluation du risque dans
les secteurs à risque

4. Conclusion

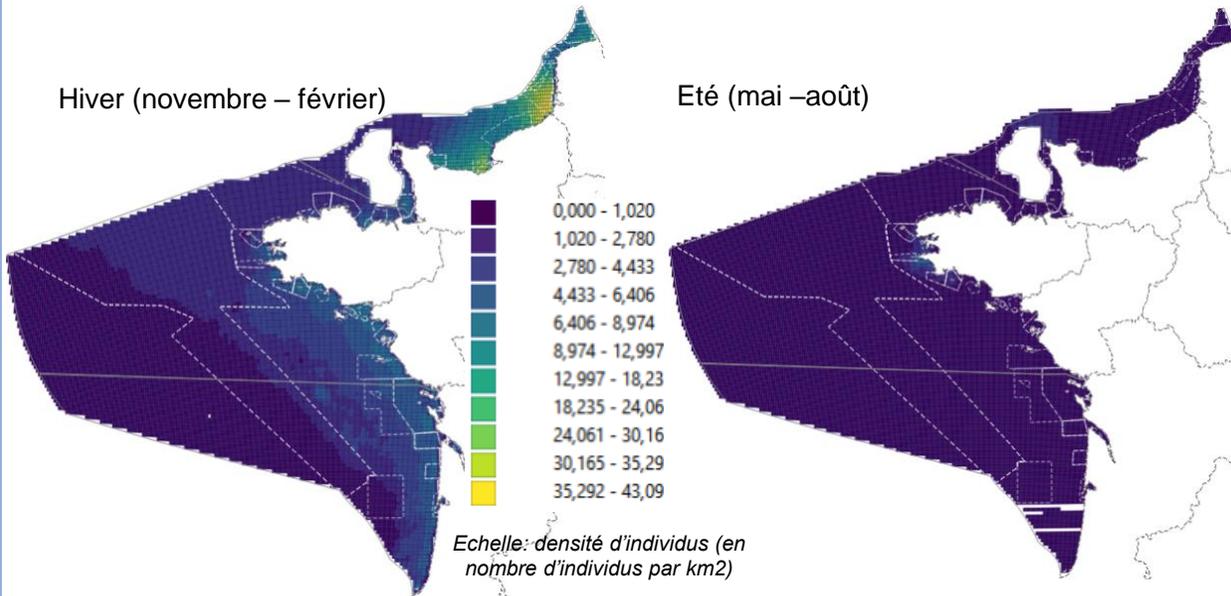
2. Analyse spatiale

Inventaire des données mobilisables sur les distribution des espèces

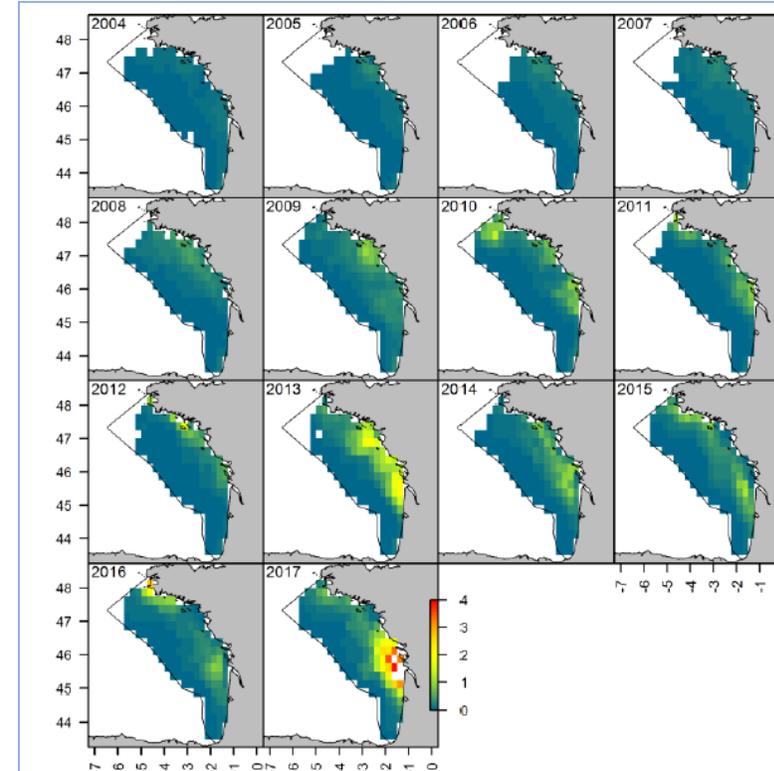
- Plusieurs types de données: **modèles d'habitat, localisation de zones fonctionnelles, etc.**

Hiver (novembre – février)

Été (mai – août)



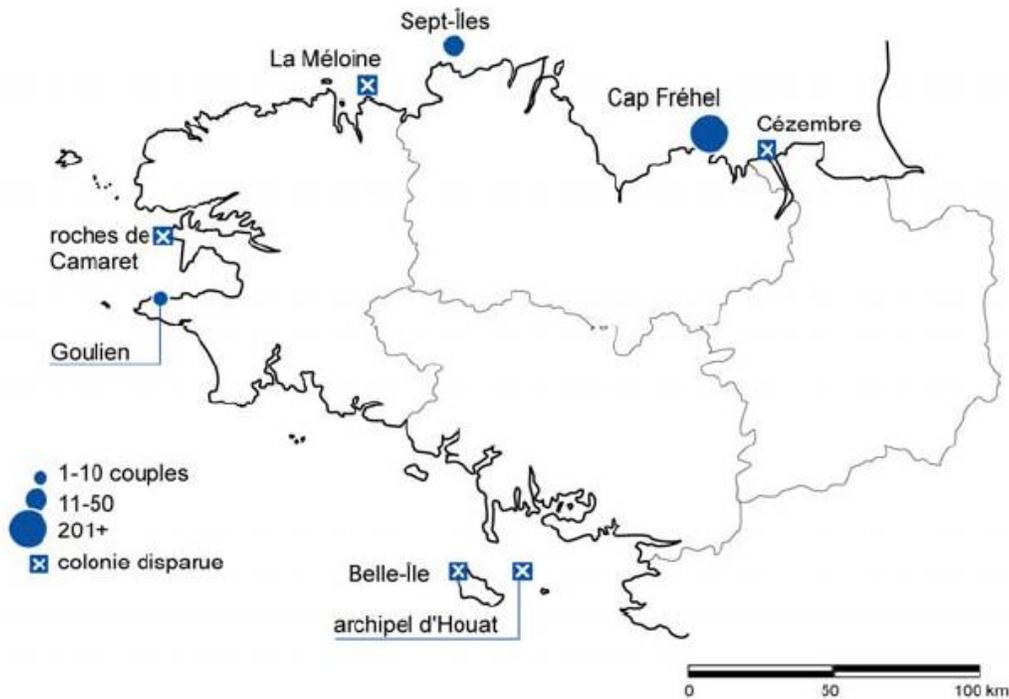
Modèle d'habitat SAMM des alcidés: une présence hivernale, concentrée en Manche Est et sur le plateau continental du Golfe de Gascogne



Distribution annuelle modélisées des alcidés à partir des campagnes PELGAS – (Mai juin – Lambert et al 2020)

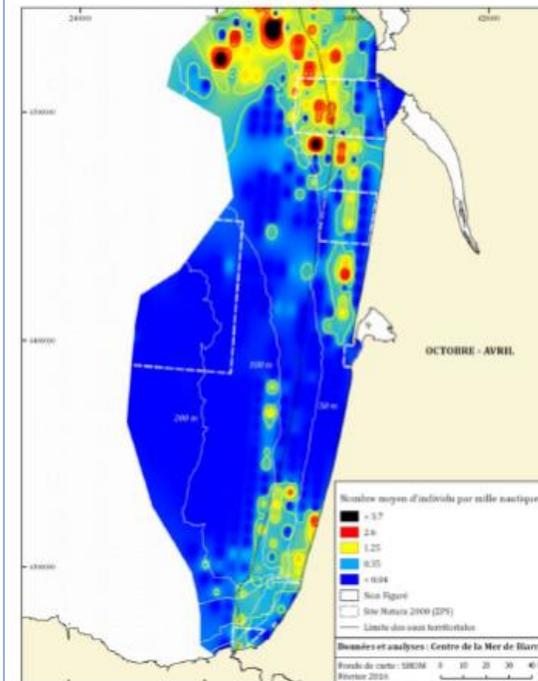
Inventaire des données mobilisables sur les distribution des espèces

- Intérêt à mobiliser certains jeux de données plus locaux..

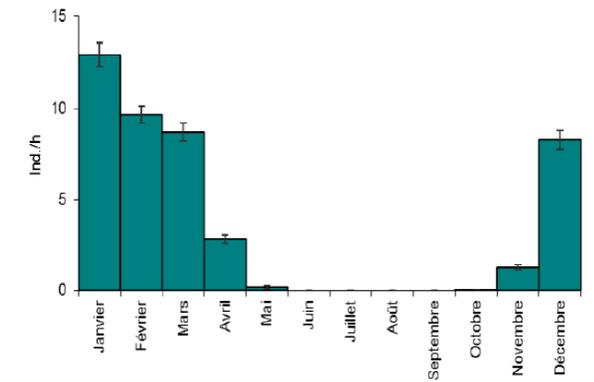


Repartition des colonies de guillemotes de troïl
(Données OROM)

Guillemot de Troïl *Uria aalge* 2003-2015



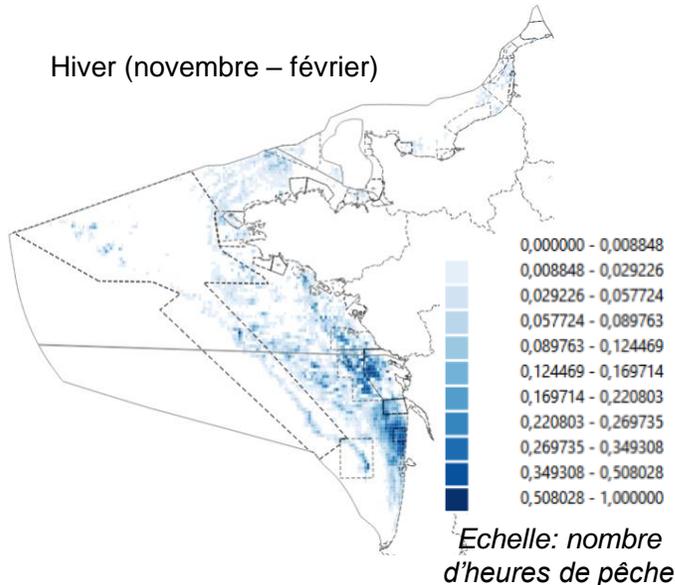
Exemple de données locales – distribution des Guillemots dans le sud du Golfe de Gascogne (Centre de la Mer de Biarritz)



Inventaire des données mobilisables sur la répartition de l'effort de pêche

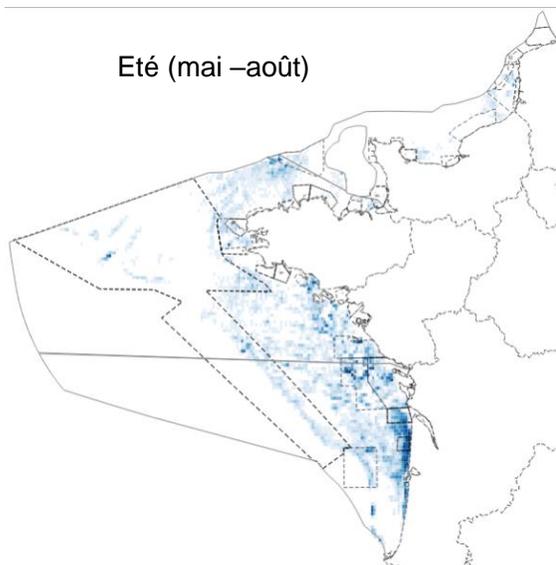
- Données **VMS des navires géolocalisés (généralement de >12m)**, mobilisables à l'échelle biogéographique.
- Données **calendriers d'activités des navires non géolocalisés (généralement de <12m)**, mobilisables à l'échelle biogéographique.
- Mobilisation d'autres données pêche (Valpena, enquêtes)?

Hiver (novembre – février)



Effort de pêche VMS des fileyeurs en Atlantique

Été (mai –août)



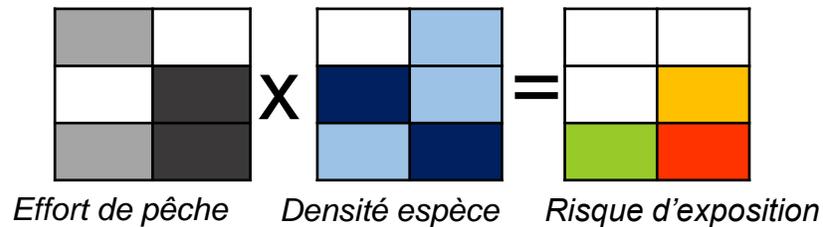
Données « calendriers d'activité » des <12m - exemple pour les fileyeurs actifs en janvier 2018 (Portail halieutique SIH Ifremer)



Nombre de Navires
Nombre de Navires-Mois
2018 janvier

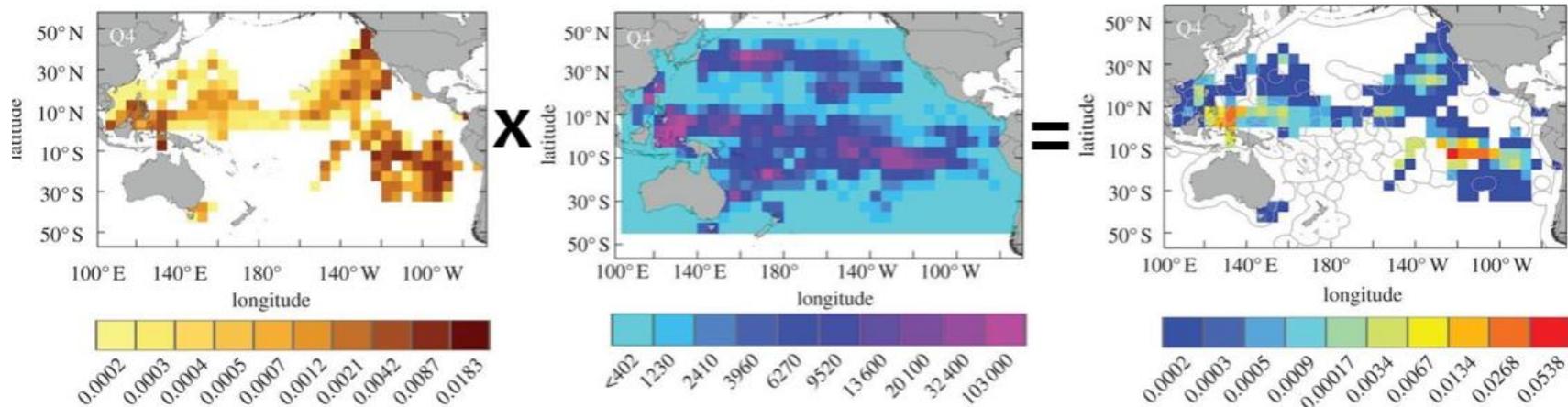
Réalisation des cartes de risque d'exposition engin-espèce

Les **cartes de risque d'exposition d'un couple engin-espèce**: croisement du modèle d'habitat de l'espèce avec les données d'effort de pêche d'un engin susceptible de la capturer.



Cartes de référence
= servant de base à l'identification des secteurs à risque

Un exemple dans la littérature internationale – exposition entre tortues luth et palangres dans le Pacifique:

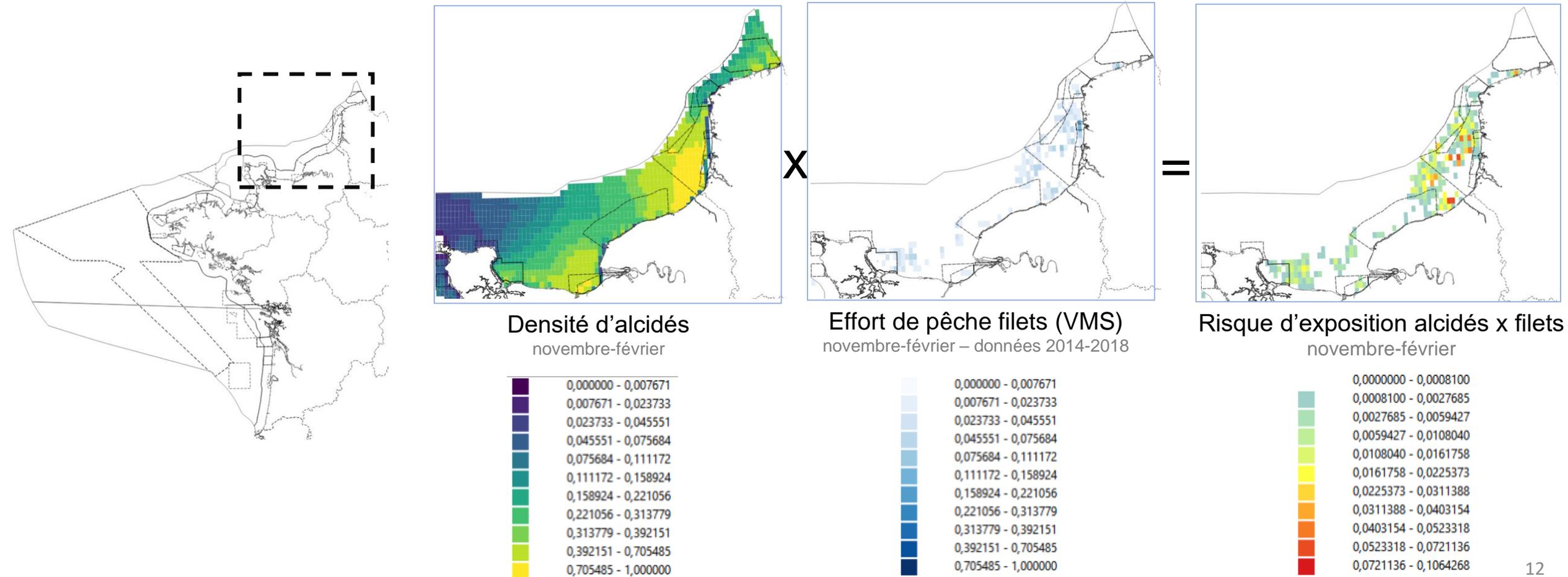


Densité de tortues luth (à gauche), effort de pêche palangre (au milieu), risque d'exposition (à droite). Source : Roe et al., 2014.

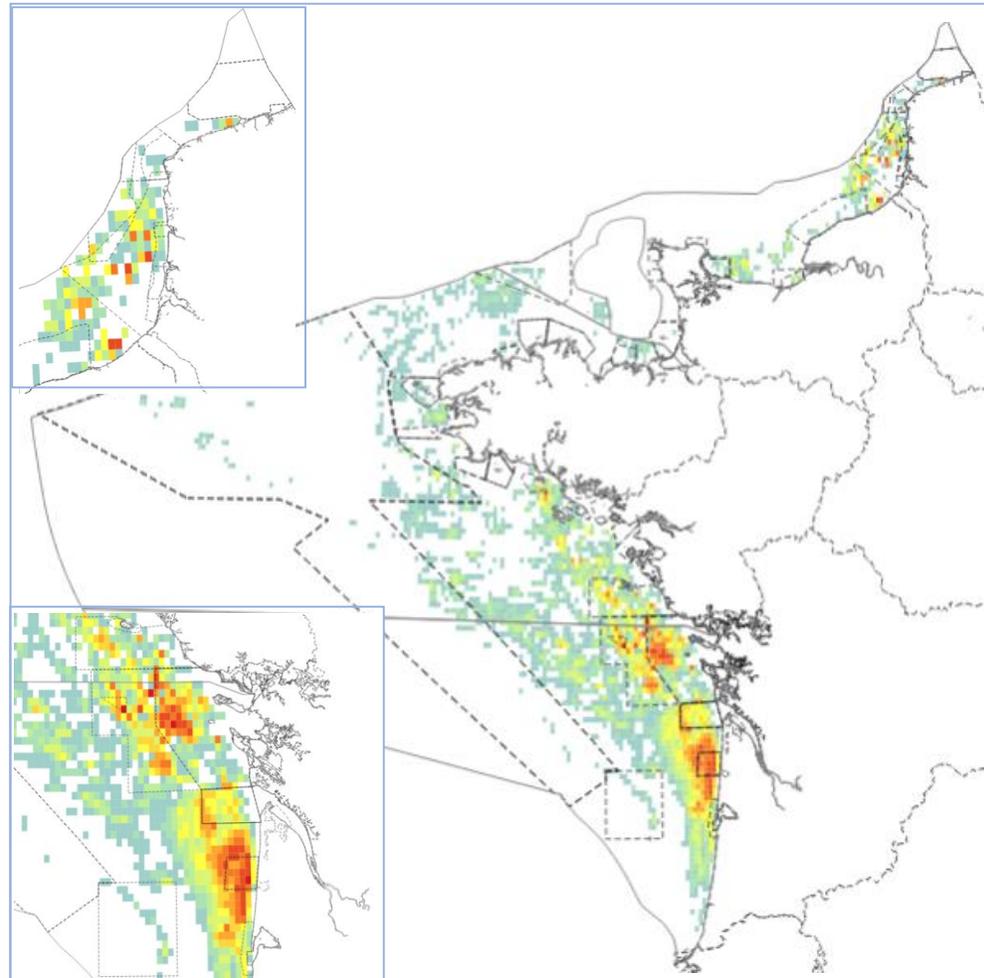
Cartes de risque d'exposition = identifier les zones de forte concomitance engin-espèce

Exemple : croisement acidés x filets pour les navires géolocalisés (VMS)

Echelle d'analyse : biogéographique (zoom sur Manche Est pour illustrer le principe)

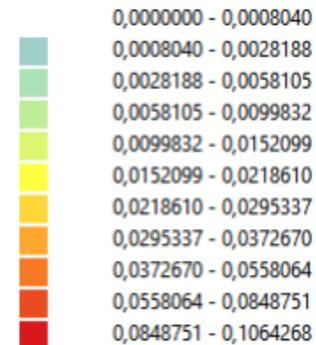


Le risque d'exposition, une logique de maximisation de la présence concomitante de l'engin et de l'espèce

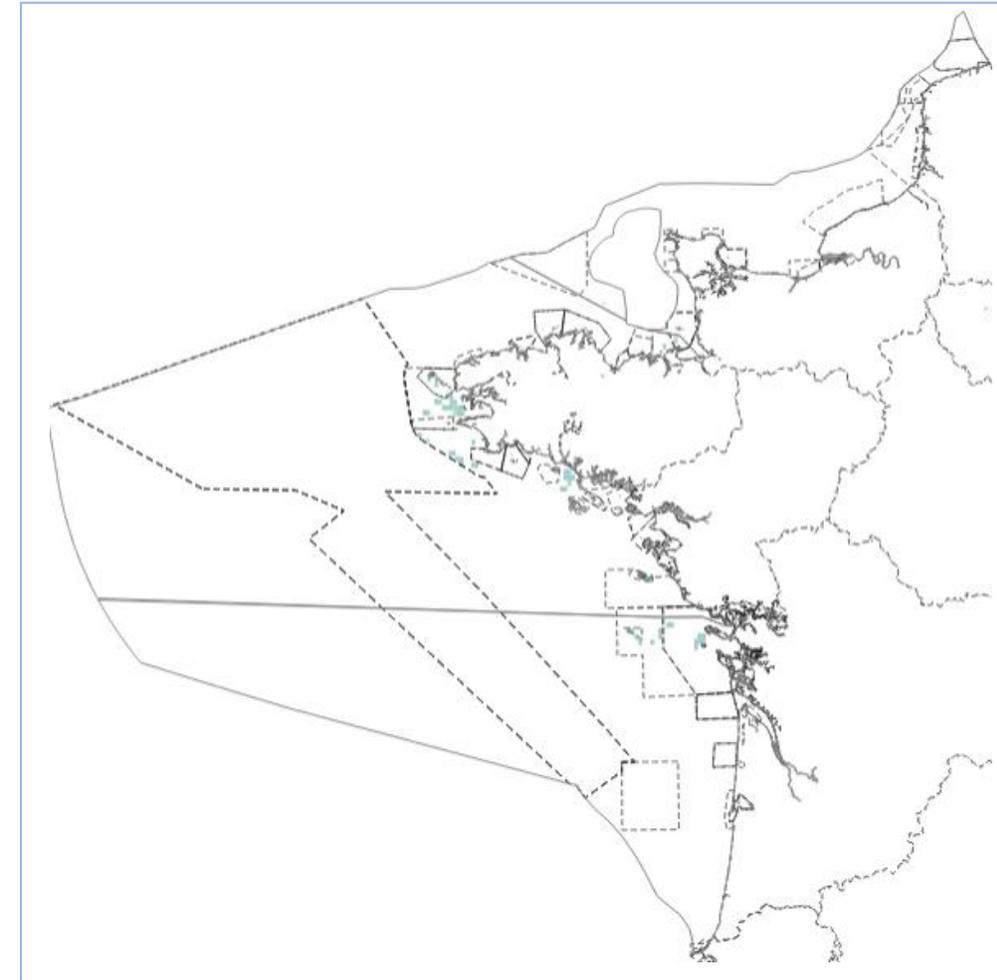


Hiver (novembre – février)

Ici, un risque *a priori* concentré en hiver (densités d'individus et effort de pêche plus forts qu'en été)

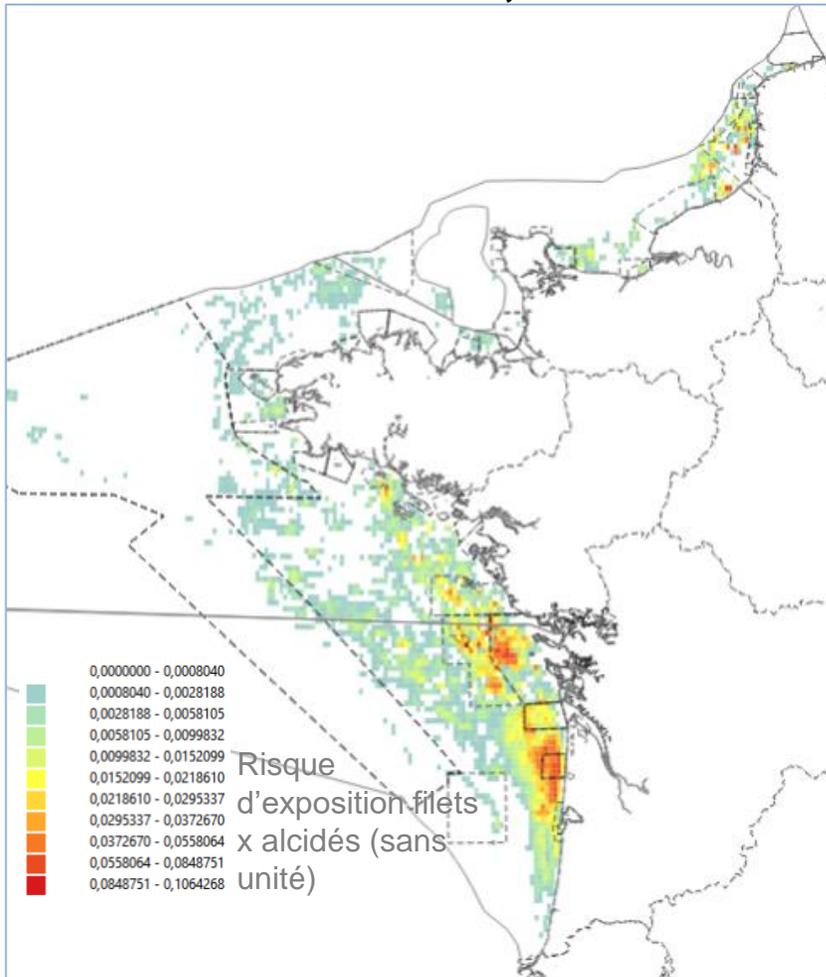


Risque d'exposition filets x alcidés (sans unité)



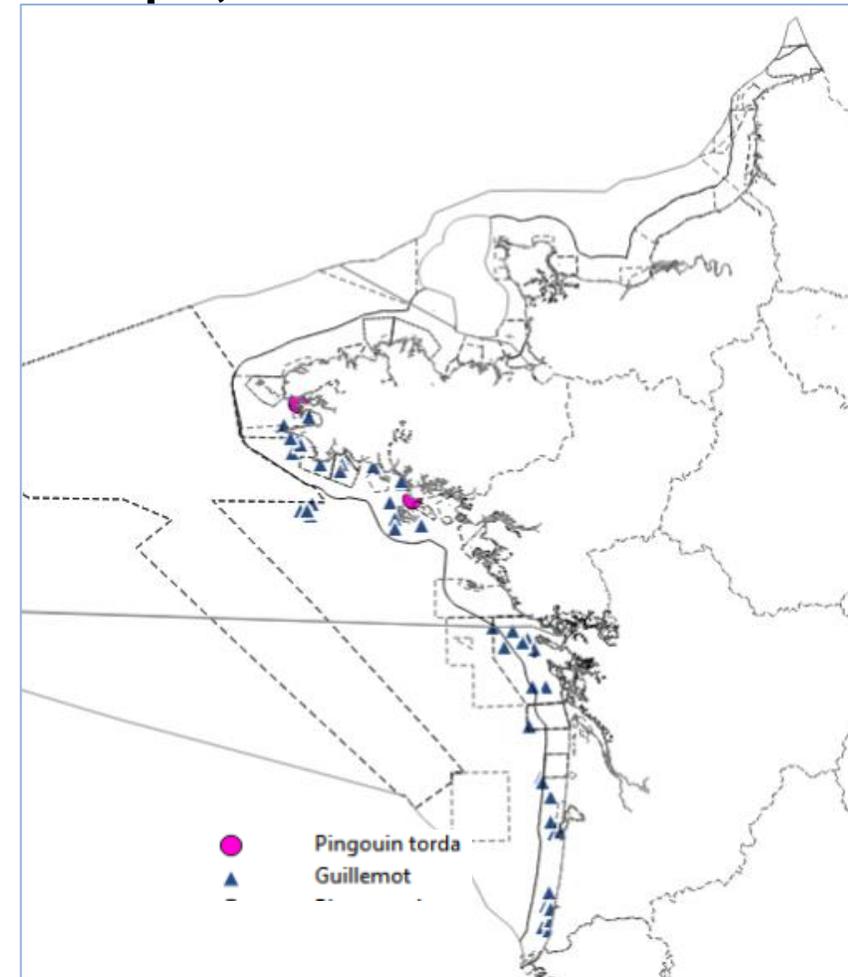
Été (mai-août) avec l'échelle du risque d'hiver
-> un risque bien moindre en été qu'en hiver

A l'échelle biogéographique, un risque d'exposition « Filets x Guillemots » *a priori* concentré en hiver, en milieu côtier en Sud Atlantique, en Manche Est et en Sud Bretagne



Carte de risque d'exposition filets x alcidés de novembre à février (effort filets VMS uniquement)

Bretagne

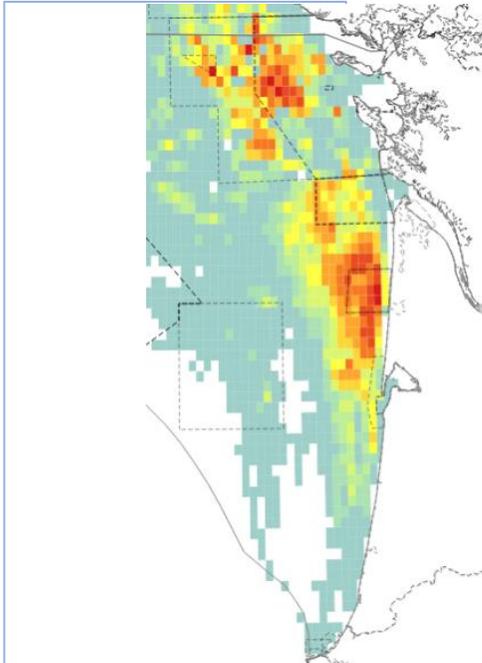


Captures accidentelles d'alcidés documentées dans le cadre du programme Obsmer (données 2017-2020)

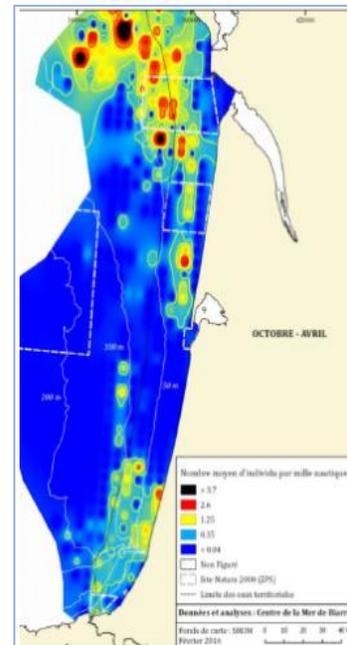
Simulation de secteurs à risque de la façade Sud Atlantique pour les interactions filets x alcidés

Important: ces travaux préliminaires ne présagent en rien les secteurs à risque qui seront identifiés

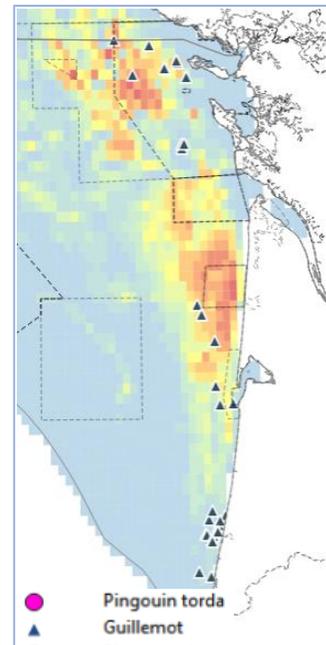
Carte du **risque d'exposition** filets (VMS) x alcidés :



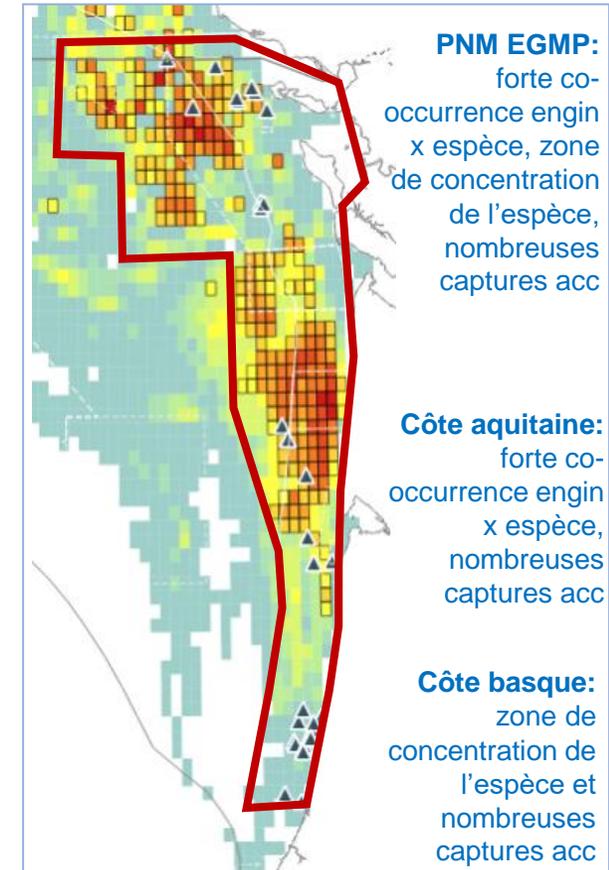
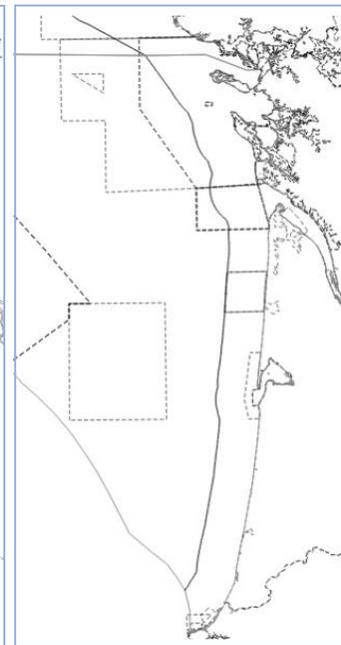
Mobilisation de données locales sur la répartition des espèces, des captures accidentelles, des limites administratives pertinentes:



Répartition des Guillemot dans le Sud du Golfe de Gascogne données annuelles 2003-2015 – Centre de la mer de Biarritz



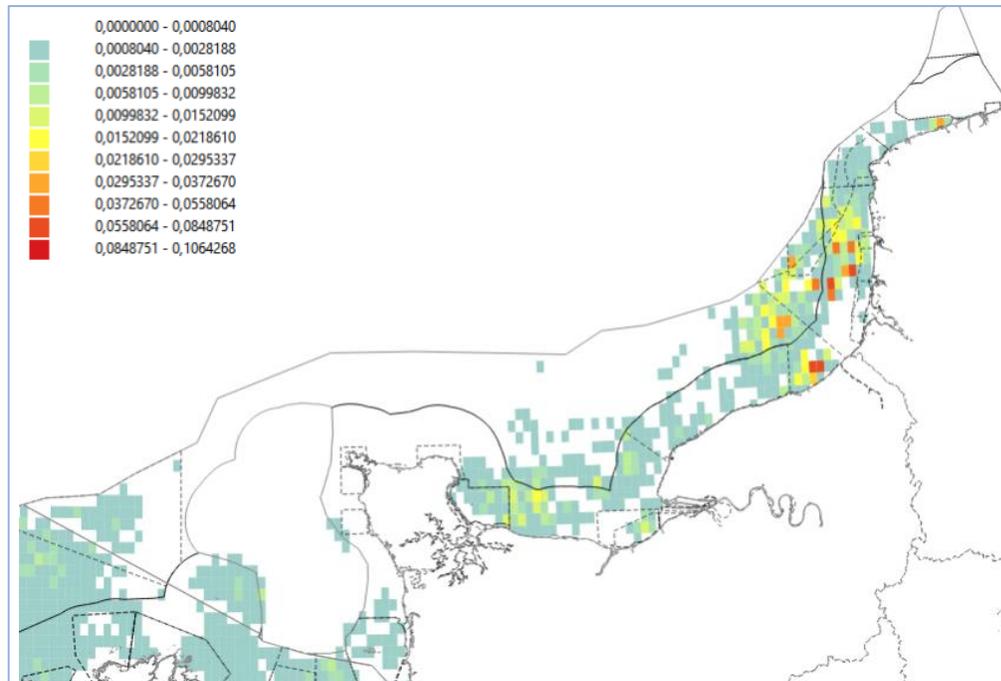
Captures accidentelles de Guillemot par les fileyeurs sur la période novembre-février données Obsmer en SA



Simulation de **secteurs à risque de la façade MEMN** pour les interactions filets x alcidés

Important: ces travaux préliminaires ne présagent en rien les secteurs à risque qui seront identifiés

Carte du **risque d'exposition** filets
(VMS) x alcidés de novembre à février



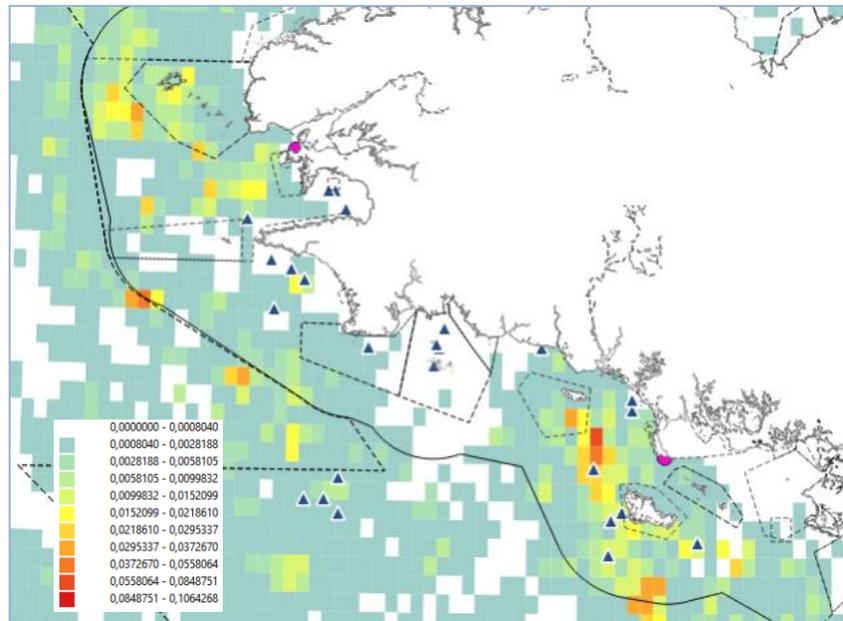
Secteur en Manche Est?

- **Forte co-occurrence engin-espèce** expliquée par une zone de forte abondance des alcidés (d'après survols SAMM)
- **Fortes concentrations d'alcidés** -> nécessaire prise en compte des données des navires non-géolocalisés pour ajuster l'identification du secteur à risque
- **Néanmoins, aucune capture documentée dans le cadre d'Obsmer** (avec un effort d'observation moins important qu'en golfe de Gascogne)

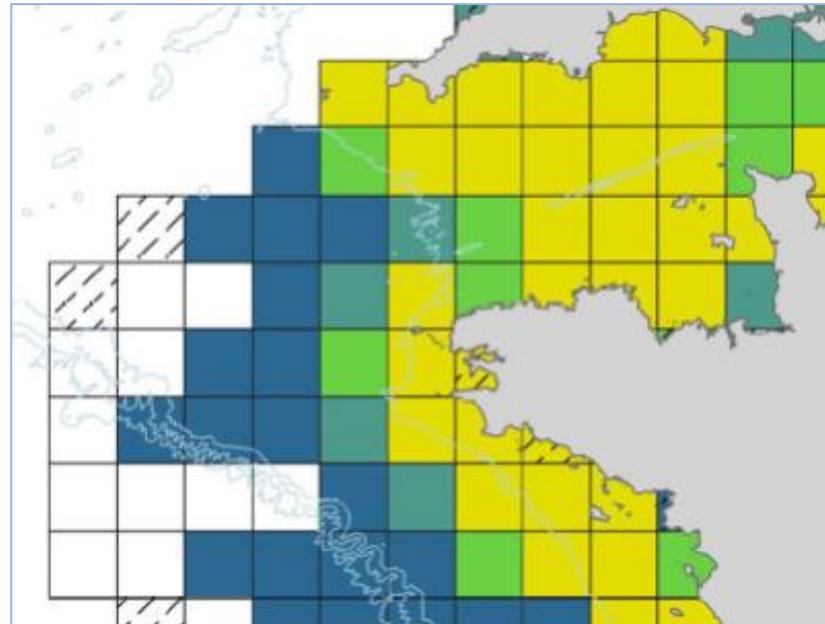
Simulation de **secteurs à risque de la façade NAMO** pour les interactions filets x alcidés

Important: ces travaux préliminaires ne présagent en rien les secteurs à risque qui seront identifiés

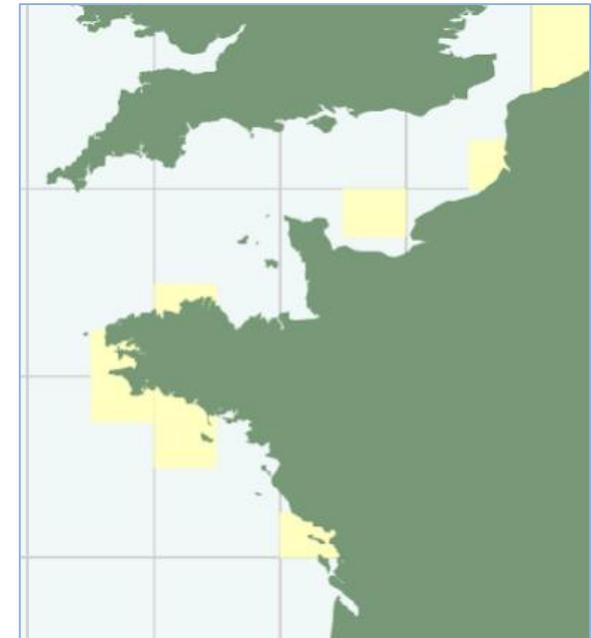
Risque d'exposition et Captures accidentelles d'alcidés par les fileyeurs
(filets (VMS) x alcidés; données Obsmer)



Données sur la répartition des espèces
Alcidés en hiver lors du de SAMM II



Données « calendriers d'activité » des <12m - fileyeurs actifs janv. 2018 (SIH Ifremer)



Secteur Iroise/Sud Bretagne?

- Zone de concentration de l'espèce et nombreuses captures accidentelles
- Néanmoins risque d'exposition des navires géolocalisés (VMS) relativement faible => **nécessaire de prendre en compte les navires non géolocalisés**

Conclusion de cette simulation d'analyse spatiale pour le couple Filets x Guillemots

- **Risque identifié** à l'échelle biogéographie, **sans qu'un impact ne soit avéré** sur la démographie de l'espèce.
- **Risque *a priori* circonscrit à la période novembre-mars**
- **Plusieurs secteur à risques identifiés :**
 - **En milieu côtier Sud Atlantique : PNM EGMP, Littoral aquitain, côte Basque.**
 - **En milieu côtier Manche Est**
 - **En milieu côtier Sud Bretagne**

1. Analyse bibliographique

2. Analyse spatiale

3 : Evaluation du risque dans
les secteurs à risque

4. Conclusion

3 : Evaluation du risque dans les
secteurs à risque

*Le volet « Gouvernance » est en cours de
définition par les services de l'Etat*

Suite de l'analyse –À l'échelle d'un secteur à risque

Transmission des travaux d'analyse à un **groupe de travail *ad hoc*** qui:

- Poursuit le travail de caractérisation de l'interaction,
- dimensionne acquisitions de connaissances sur les interactions (si nécessaires) et des tests de mesures.
- conclut sur le niveau de risque pour cette interaction (le cas échéant après caractérisation *in situ* de l'interaction),
- déterminent si l'analyse peut être reprise *in extenso* à l'échelle des sites Natura 2000,

1. Analyse bibliographique

2. Analyse spatiale

3 : Evaluation du risque dans
les secteurs à risque

4. Conclusion

4. Conclusion

Conclusion en termes de Risque :

- **Risque de porter atteinte aux objectifs de conservation nul ou faible si :**
 - *interactions inexistantes ou exceptionnelles dans la bibliographie (étape 1.1)*
 - *interactions spatiales ou temporelles inexistantes (étape 1.2)*
 - *interactions non observées au niveau des secteurs à risques (étape 1.3)*
 - *ou des interactions pour lesquelles l'instance de pilotage a conclu à l'absence de risque (étape 1.4).*
- **Un risque de porter atteinte aux objectifs de conservation identifié si un impact est avéré sur la démographie (quantifié)**
- **Ou en l'absence d'impact avéré sur la démographie si :**
 - *interactions pour lesquelles l'instance de pilotage n'a pu conclure, ni à l'absence de risque de porter atteinte aux objectifs de conservation*
 - *la fréquence des captures accidentelles est élevée et incompatible avec les objectifs de minimisation (et si possible d'élimination) des captures accidentelles d'espèces protégées (espèces annexe IV DHFF et espèces DO).*

Et proposition de mesure en cas de risque identifié

Analyse à l'échelle des sites N2000

*Le volet « Gouvernance » est en cours de
définition par les services de l'Etat*

Suite de l'analyse à l'échelle site Natura 2000

- **Reprise des conclusions de l'analyse biogéographique**, sauf en cas de données locales justifiant de relancer l'analyse (insuffisance de données de distribution de l'espèce à l'échelle biogéographique, présence d'informations locales sur captures accidentelles, etc.)
- **Analyse des autres pressions si pertinent** (compétition trophique, dérangement).
- **Proposition de mesures si risque identifiés** (en tenant compte des éventuelles mesures proposées à l'échelle des secteurs).



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



**MINISTÈRE
DE LA MER**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Merci pour votre attention.

Méthode « ARP-espèces »

Réunion de travail

Jeudi 7 Octobre 2021