



## Table ronde des gestionnaires de la façade atlantique

**Expérimenter une meilleure gestion de l'activité de pêche à pied récréative**

**La concertation: de la théorie à la pratique.  
Une facette de la co-gestion de l'activité au sein du programme LIFE+ PAPL**



Communauté  
d'Agglomération de  
**La Rochelle**



Conservatoire  
du littoral



**Brest**  
métropole océane



LITTORAL BASQUE  
EUSKAL ITSASBAZTERRA

MARENNES-OLÉRON

Pays de Moûloux-Trégor

**FNPPSF**



FÉDÉRATION NATIONALE DES  
PÊCHEURS PLAISANCIERS  
ET SPORTIFS DE FRANCE



**ima**  
Institut des Milieux Aquatiques

**COREPEM**  
Comité Régional des Pêcheurs et des  
Éleveurs Marins des Pays de Loire



## Sommaire

**Concertation**

**Co-gestion**

Contexte

Définition

Intérêt

Mise en œuvre

**La pêche à pied de loisir: un cas concret pour la co-gestion?**

Les acteurs concernés

Positionnement des actions de gestion

**Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion**

Faire l'état des lieux

La boîte à outils: dénominations et fonctions

Caractéristiques à considérer

Résultats attendus

**Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais**

Conclusion

Questions



## Concertation?

Le fait de réunir, pour les consulter, toutes les parties intéressées à un problème politique, économique ou diplomatique.

9<sup>e</sup> édition du dictionnaire de l'académie française

Mode d'administration ou de gouvernement dans lequel les administrés, les citoyens, les salariés, etc., sont consultés, et les décisions élaborées en commun avec ceux qui auront à les appliquer ou à en supporter les conséquences (Gilb. 1971).

Trésor de la Langue Française informatisé

*Source: Centre national de ressources textuelles et lexicales (www.cnrtl.fr)*



## Concertation?

Le fait de réunir, pour les **consulter**, toutes les parties intéressées à un problème politique, économique ou diplomatique.

9<sup>e</sup> édition du dictionnaire de l'académie française

Mode d'administration ou de gouvernement dans lequel les administrés, les citoyens, les salariés, etc., sont **consultés**, et les **décisions élaborées en commun** avec ceux qui auront à les appliquer ou à en supporter les conséquences (Gilb. 1971).

Trésor de la Langue Française informatisé

*Source: Centre national de ressources textuelles et lexicales (www.cnrtl.fr)*



## Concertation

Définition restreinte ne prenant pas en compte la multiplicité des processus/démarches engageant plusieurs acteurs sur une même thématique

→ Intérêt de la prise en compte du **concept de co-gestion** dans **l'expérimentation d'une meilleure gestion** de l'activité de pêche à pied récréative



## Co-gestion: contexte

Emergence relative à deux considérations (Nielsen, 2004) :

\_ **Démocratique**, soit l'implication des citoyens dans les décisions concernant leur propre moyen d'existence

\_ **Efficacité**, soit la réduction des coûts et l'amélioration de l'acceptation

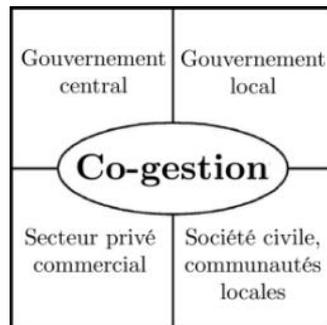
→ Importance des **facteurs sociaux issus de la participation dans les processus politiques.**

Peu ou pas pris en compte dans une gestion centralisée parfois limitée dans ses résultats

## Co-gestion? (*co-management*)

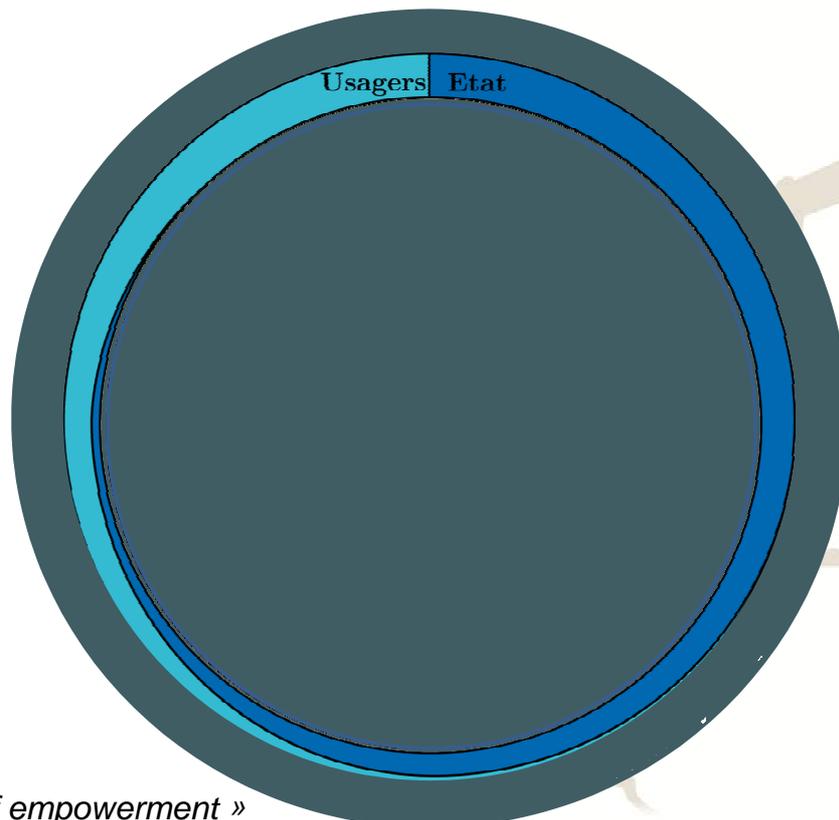
### Volonté de co-gérer l'activité

« La co-gestion peut être conçue comme **la gamme des arrangements institutionnels** dans lesquels les responsabilités de gestion sont partagées entre les utilisateurs et le gouvernement. » (Yandle, 2003)



**LIFE+ «Politique environnementale et gouvernance»**

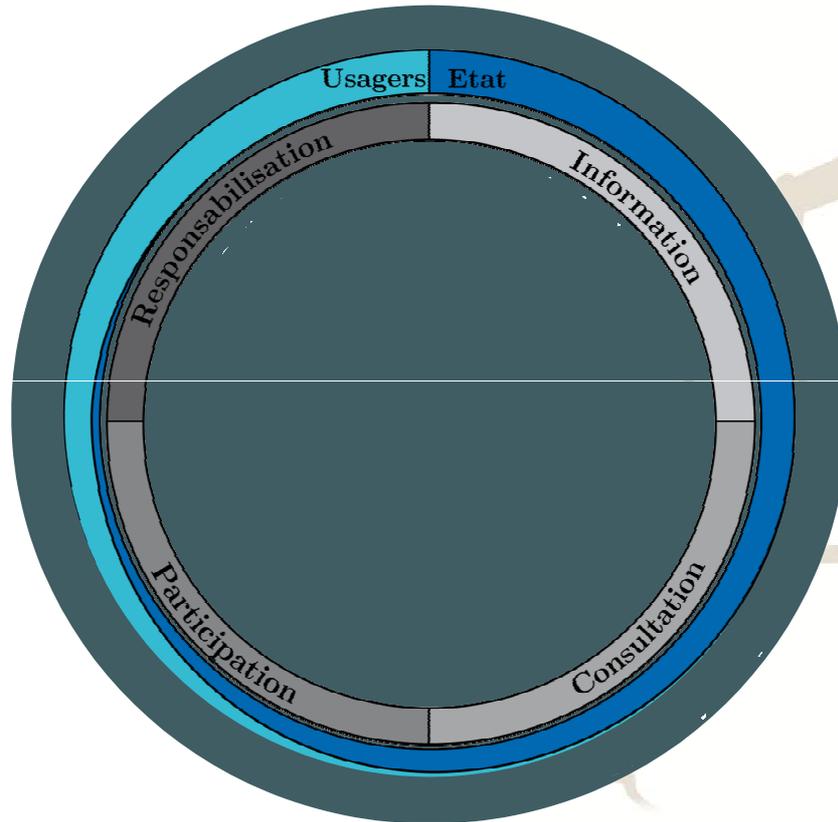
## Co-gestion?



« *The wheel of empowerment* »

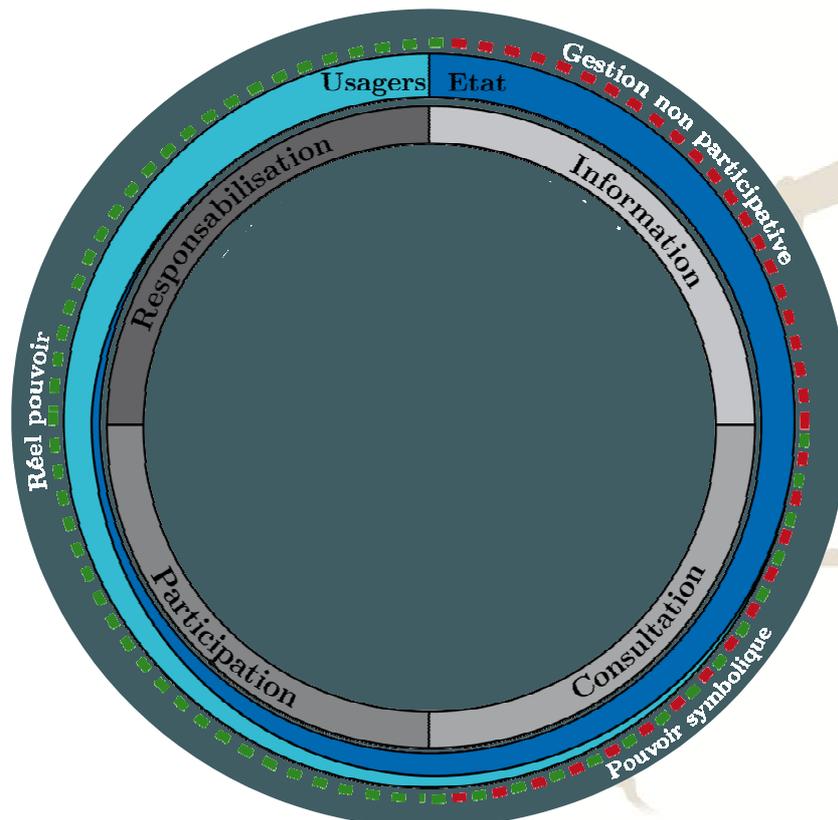
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion?



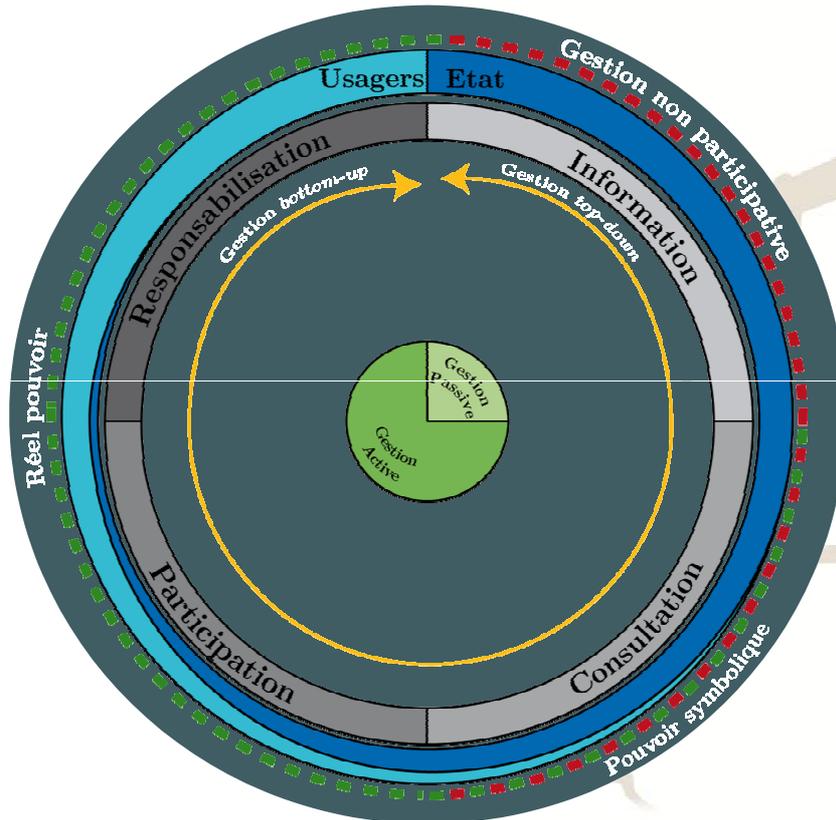
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion?



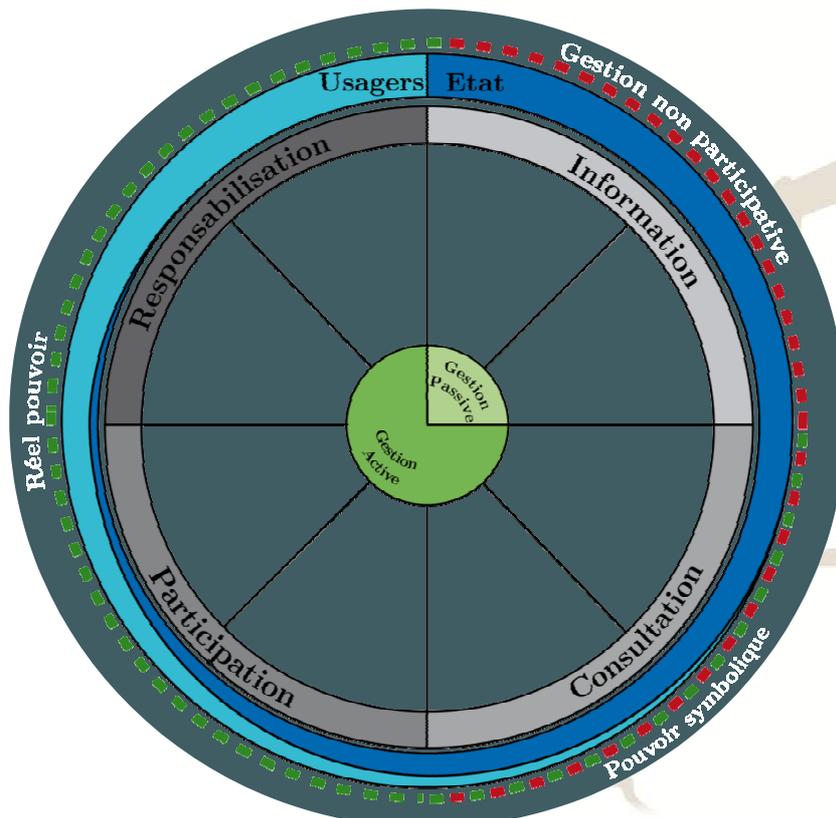
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



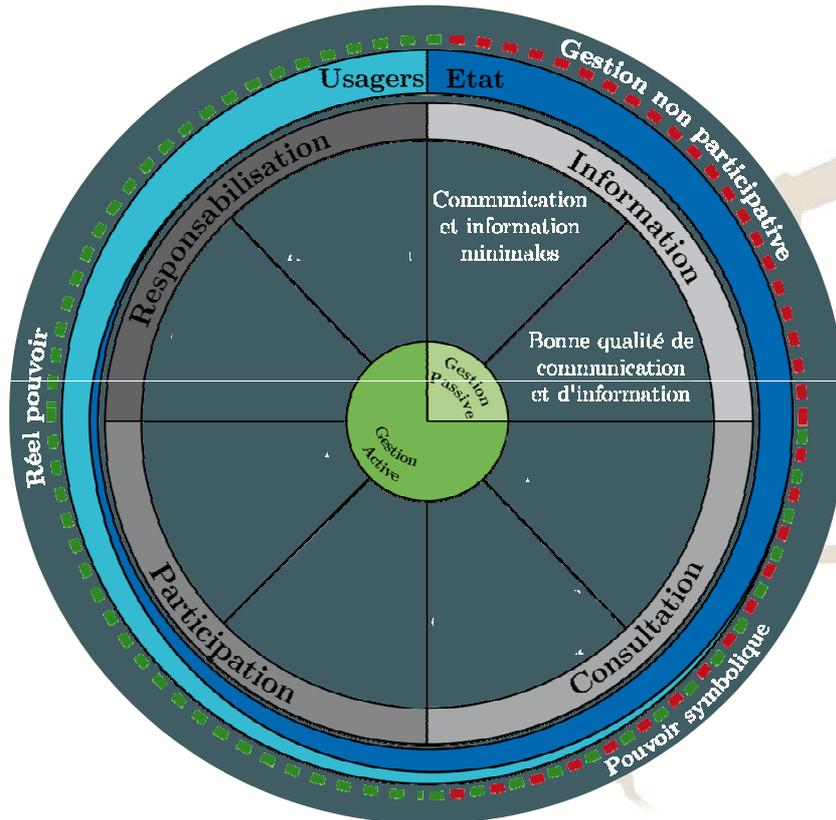
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



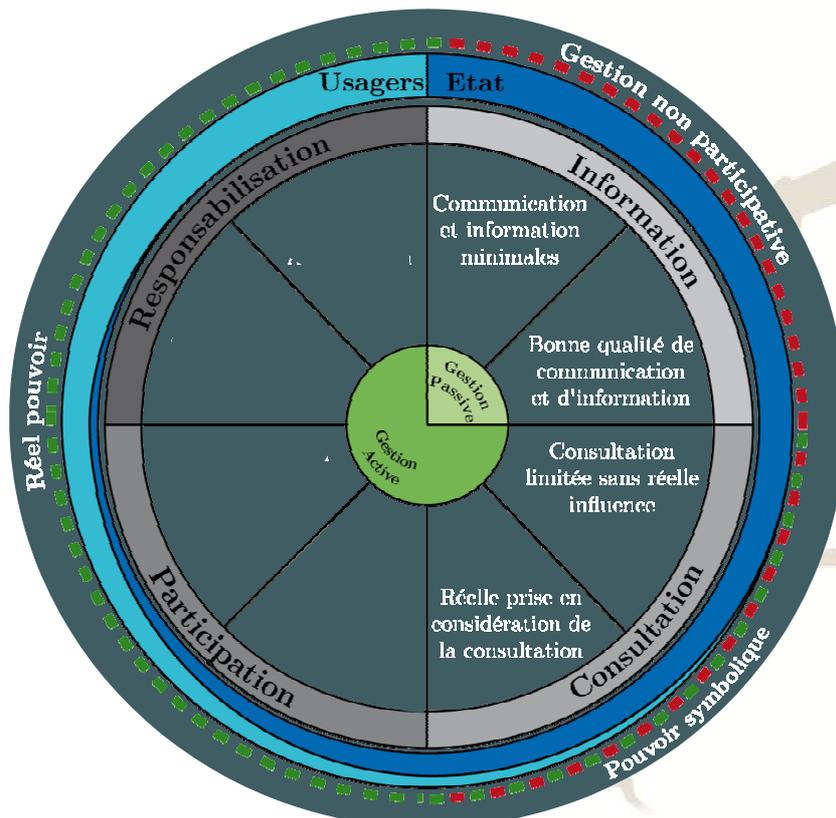
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



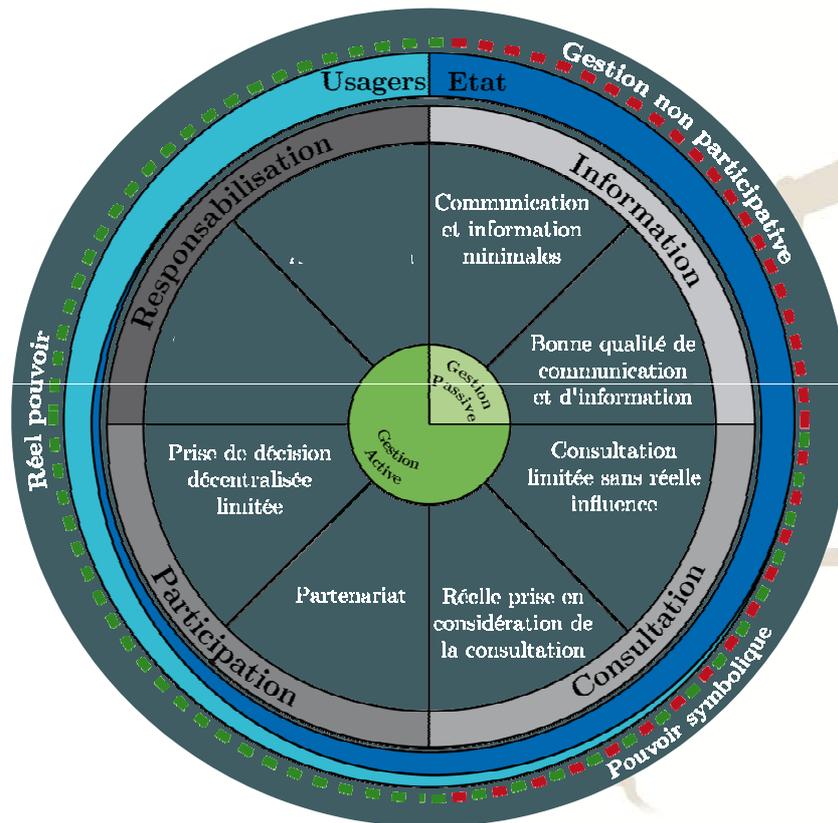
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



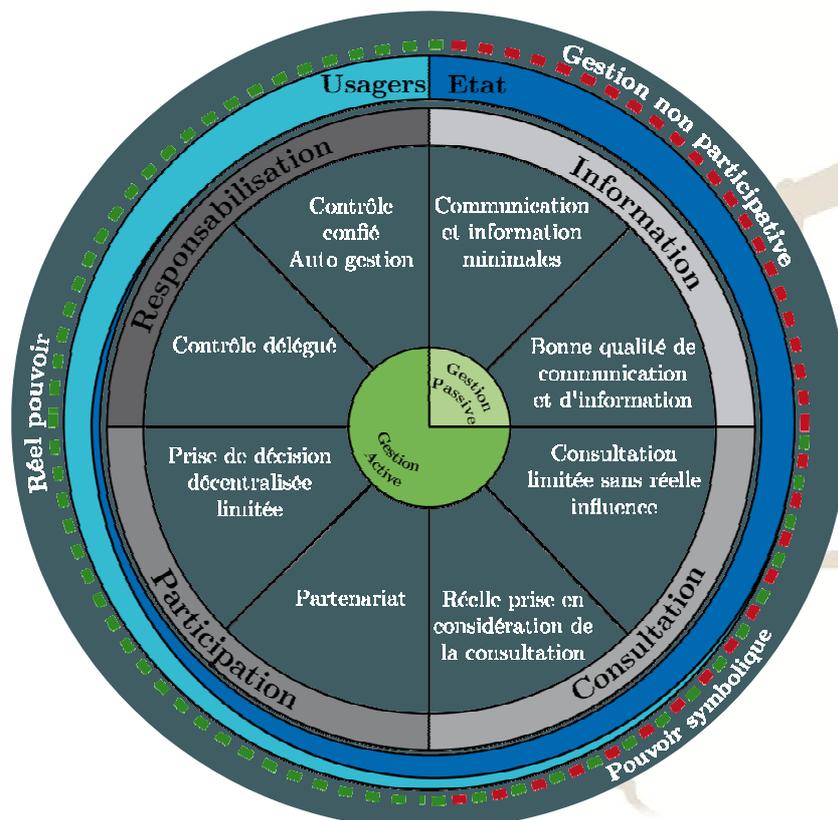
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



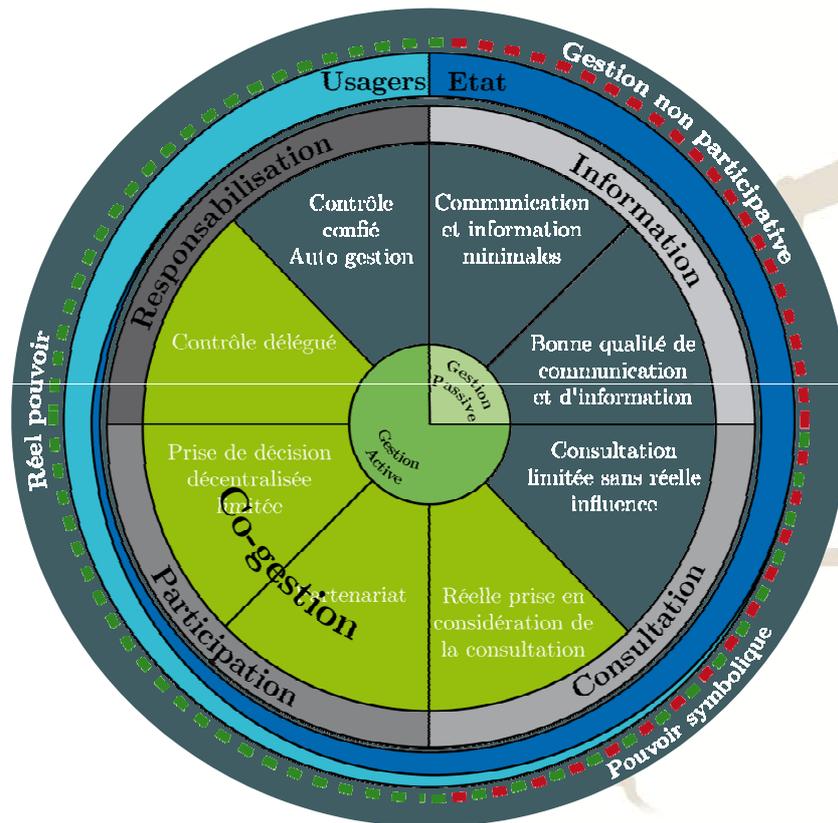
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



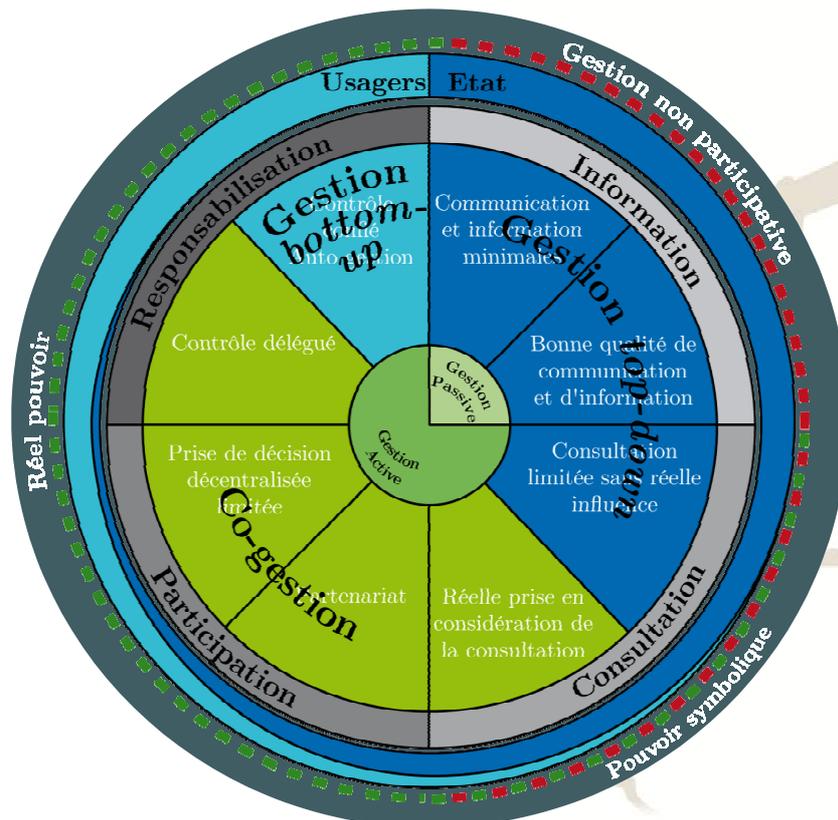
Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?



Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)

## Co-gestion ?

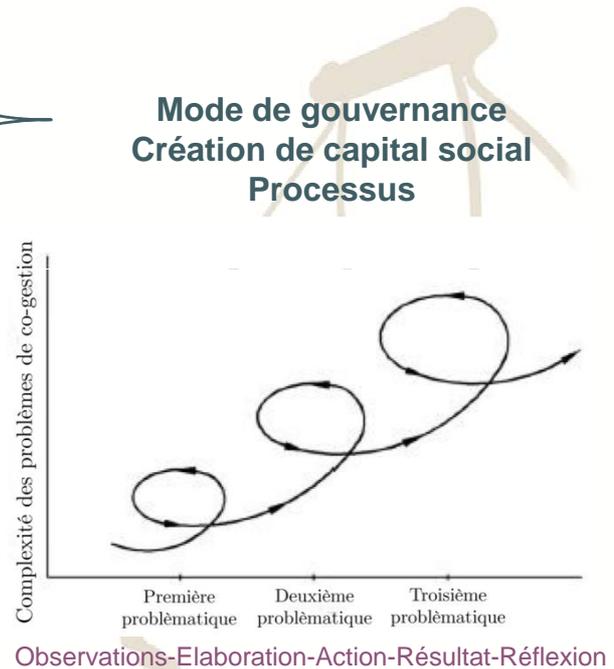


Adapté d'après Pretty (1995), Sen et Raakjaer-Nielsen (1996) et Davidson (1998)



## Intérêt

- \_ Allocation des tâches
- \_ L'échange de ressources
- \_ Connecter différents types et niveaux d'organisations
- \_ La réduction des coûts
- \_ Le partage des risques
- \_ Les mécanismes de résolution de conflits et de partage de pouvoir



Carlsson et Berkes, 2005; Berkes, 2009



## Mise en œuvre

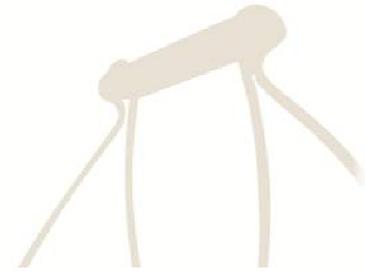
- \_ Définir le système socio-écologique

Carlsson et Berkes (2005); Berkes (2009)



## Mise en œuvre

### \_ Définir le système socio-écologique



Cadre social, économique et politique (S)

Carlsson et Berkes (2005); Berkes (2009)

Ostrom (2009)

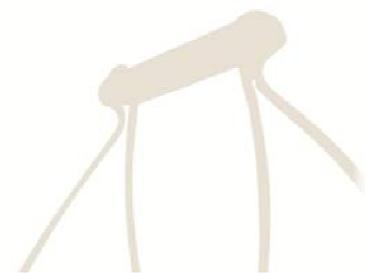


## Mise en œuvre

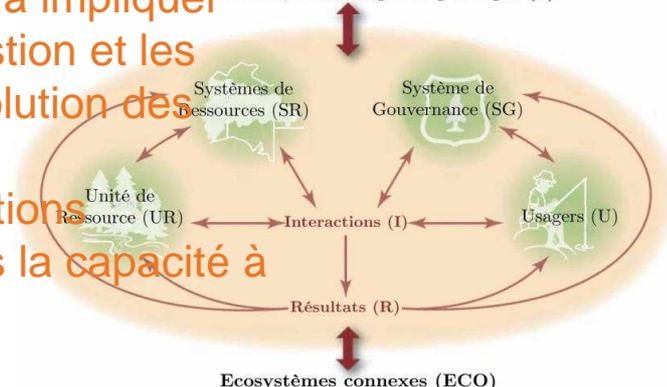
### \_ Définir le système socio-écologique \_ Cartographier les actions de gestion essentielles à réaliser et les problèmes à résoudre

### \_ Identifier les participants à impliquer dans les activités de cogestion et les processus relatifs à la résolution des problèmes

### \_ Analyser les interconnexions \_ Evaluer les besoins dans la capacité à construire (\_ Prescrire les remèdes)



Cadre social, économique et politique (S)



Carlsson et Berkes (2005); Berkes (2009)

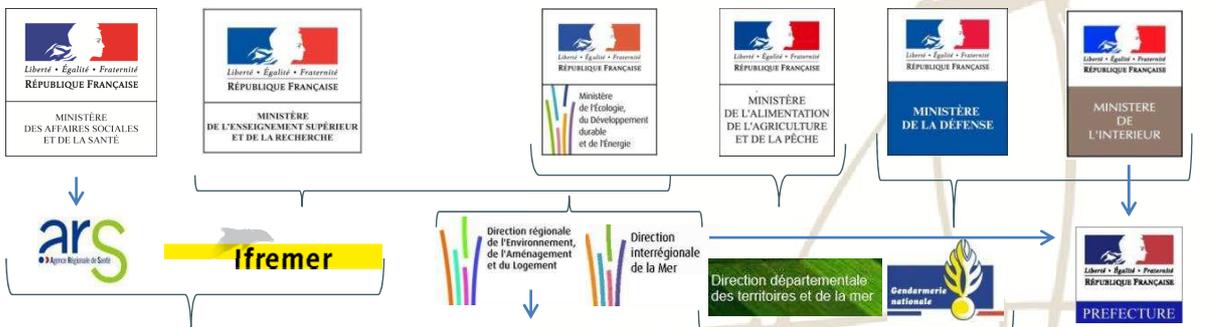
Ostrom (2009)



# La pêche à pied de loisir: un cas concret pour la co- gestion?



# La pêche à pied de loisir et la co-gestion Un système d'acteurs complexe



➤ Suivis sanitaires, suivis des gisements

➤ Gestion du DPM ➤ Contrôle Législation

➤ Gestion des aires marines protégées



Associations de pêcheurs, d'éducation et de sensibilisation à l'environnement, etc.

**Pêcheurs à pied de loisir**

Presse

**Ifremer**

Universités



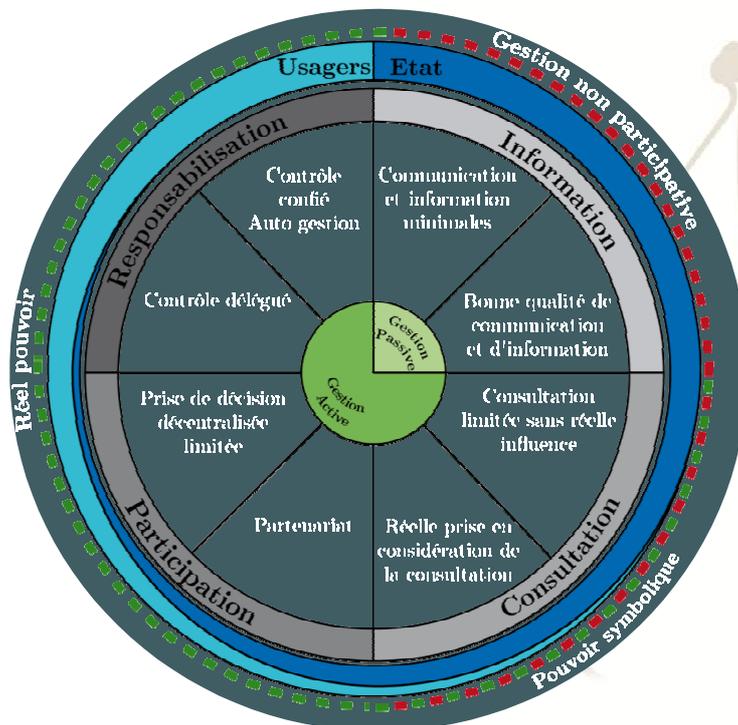
# La pêche à pied de loisir et la co-gestion

Un système d'acteurs complexe



# La pêche à pied de loisir et la co-gestion

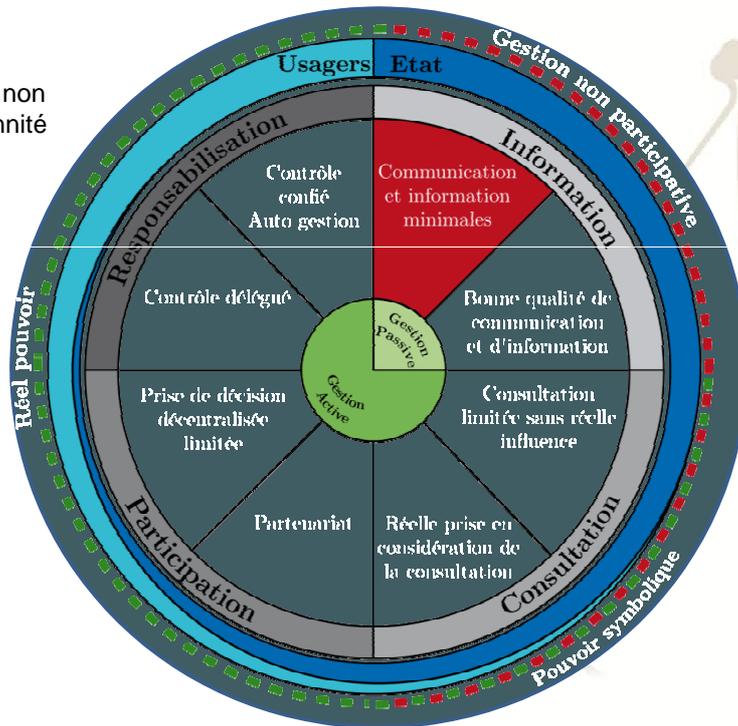
Positionnement des actions de gestion



# La pêche à pied de loisir et la co-gestion

## Positionnement des actions de gestion

 Mode de gestion non adapté à la pérennité de la pratique

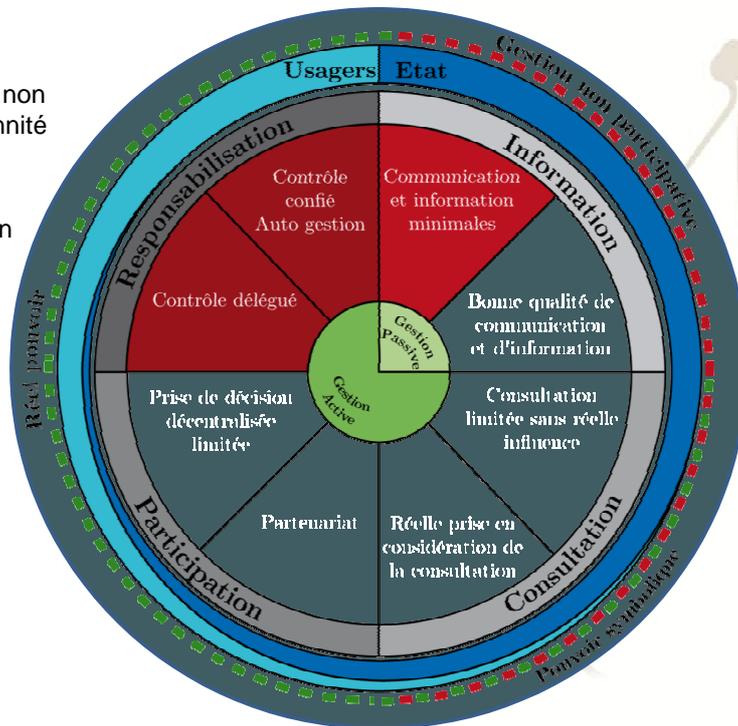


# La pêche à pied de loisir et la co-gestion

## Positionnement des actions de gestion

 Mode de gestion non adapté à la pérennité de la pratique

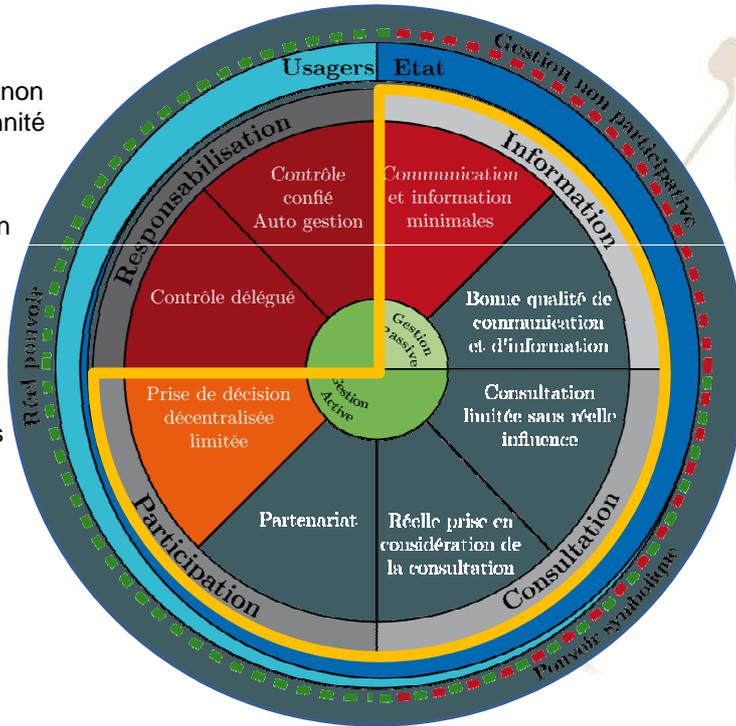
 Mode de gestion envisageable en France métropolitaine



# La pêche à pied de loisir et la co-gestion

## Positionnement des actions de gestion

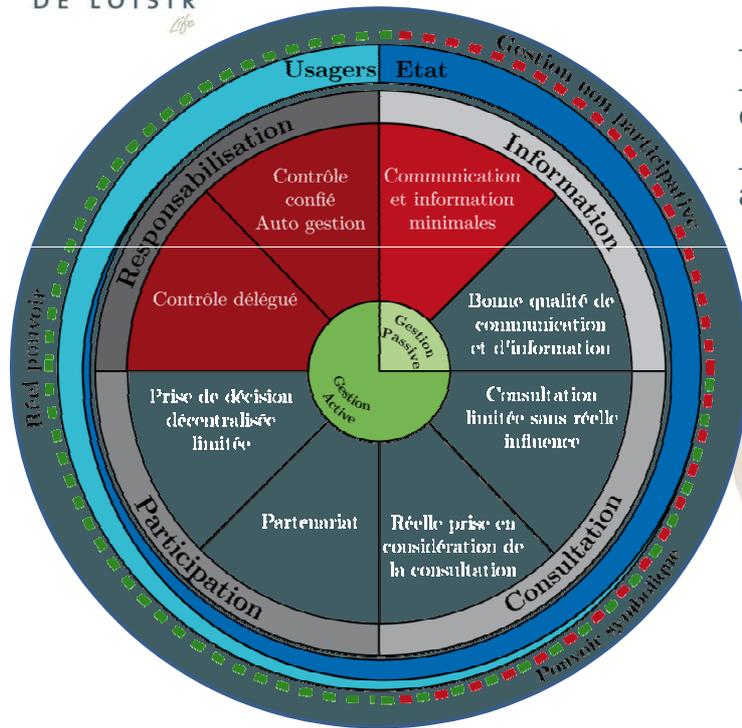
- Mode de gestion non adapté à la pérennité de la pratique
- Mode de gestion inenvisageable en France métropolitaine
- Mode de gestion dépendant du contexte et des acteurs impliqués



## Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Faire l'état des lieux



- \_ Où l'on se situe et avec qui?
- \_ Où veut-on aller? Pour quel(s) objectif(s)?
- \_ Par quel(s) moyen(s)? Quelles actions favorisent ces objectifs?

# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Avec qui? Une question d'échelle et d'acteurs

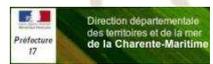


Du national au local

Du local au national



Estuaires picards  
Mer d'Opale



Du LIFE au hors LIFE

Du hors LIFE au LIFE



Au sein du LIFE





# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique

Antécédents ou conditions préalables
Crises réelles ou imaginaires

## Contexte spécifique

**Ex:** Renforcement de l'arrêté de la RNN de Moëze-Oléron (2010);  
Conflits PAP pro vs PAP de loisir (EPMO 2014)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique

<b>Antécédents ou conditions préalables</b>
Crises réelles ou imaginaires
Bonne volonté des usagers locaux à contribuer

## Contexte spécifique

**Ex:** Renforcement de l'arrêté de la RNN de Moëze-Oléron (2010);  
Conflits PAP pro vs PAP de loisir (EPMO 2014)

**Ex:** Association pour une pêche à pied respectueuse de la ressource (GNB);  
Association des pêcheurs à pied de Locmariaquer (SIAGM); Association Pêche Carrelets et Moulinets (EGPC)

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique

<b>Antécédents ou conditions préalables</b>
Crises réelles ou imaginaires
Bonne volonté des usagers locaux à contribuer
Opportunité pour la négociation

## Contexte spécifique

**Ex:** Renforcement de l'arrêté de la RNN de Moëze-Oléron (2010);  
Conflits PAP pro vs PAP de loisir (EPMO 2014)

**Ex:** Association pour une pêche à pied respectueuse de la ressource (GNB);  
Association des pêcheurs à pied de Locmariaquer (SIAGM); Association Pêche Carrelets et Moulinets (EGPC)

**Ex:** Comité départemental de suivi de la Pêche de loisir (17, 50); le LIFE!!

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique

Antécédents ou conditions préalables
Crises réelles ou imaginaires
Bonne volonté des usagers locaux à contribuer
Opportunité pour la négociation
Mandat légal/ Négociateur/ Motivation
Direction ou centre d'énergie

## Contexte spécifique

- Ex:** Renforcement de l'arrêté de la RNN de Moëze-Oléron (2010); Conflits PAP pro vs PAP de loisir (EPMO 2014)
- Ex:** Association pour une pêche à pied respectueuse de la ressource (GNB); Association des pêcheurs à pied de Locmariaquer (SIAGM); Association Pêche Carrelets et Moulinets (EGPC)
- Ex:** Comité départemental de suivi de la Pêche de loisir (17, 50); le LIFE!!
- Ex:** CPIE MO; VivArmor Nature; PNM; DDTM; FNPPSF; démarche G.I.Z.C.; le LIFE

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

Où? La complexité des systèmes socio-écologique

Antécédents ou conditions préalables
Crises réelles ou imaginaires
Bonne volonté des usagers locaux à contribuer
Opportunité pour la négociation
Mandat légal/ Négociateur/ Motivation
Direction ou centre d'énergie
Vision commune/ réseaux existants

## Contexte spécifique

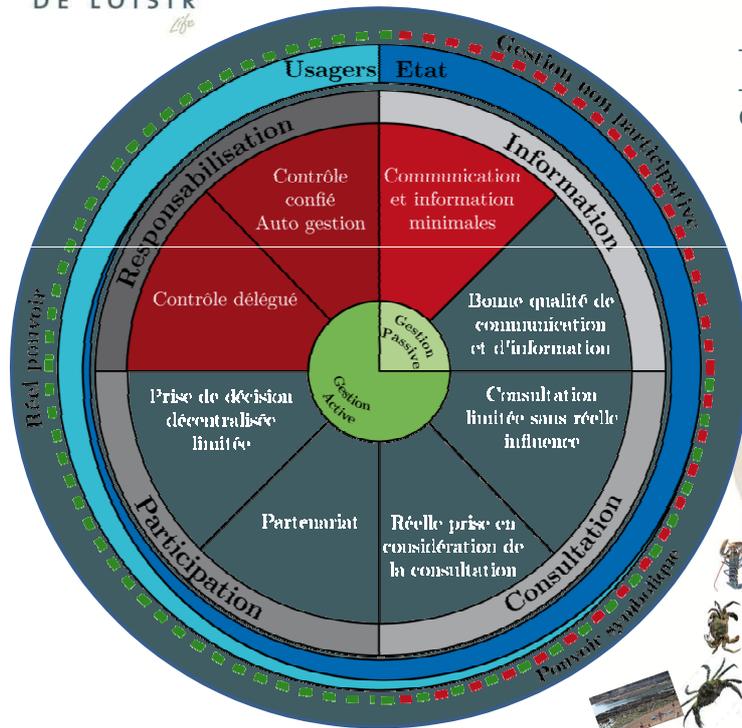
- Ex:** Renforcement de l'arrêté de la RNN de Moëze-Oléron (2010); Conflits PAP pro vs PAP de loisir (EPMO 2014)
- Ex:** Association pour une pêche à pied respectueuse de la ressource (GNB); Association des pêcheurs à pied de Locmariaquer (SIAGM); Association Pêche Carrelets et Moulinets (EGPC)
- Ex:** Comité départemental de suivi de la Pêche de loisir (17, 50); le LIFE!!
- Ex:** CPIE MO; VivArmor Nature; PNM; DDTM; FNPPSF; démarche G.I.Z.C.; le LIFE
- Ex:** ATEN; CPIE MO/VivArmor Nature; FNPPSF; le LIFE

**Evaluer les besoins dans la capacité à construire**

Plummer et Fitzgibbon (2004)

# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Objectif global



\_ Où l'on se situe et avec qui?  
\_ Où veut-on aller? Pour quel(s) objectif(s)?

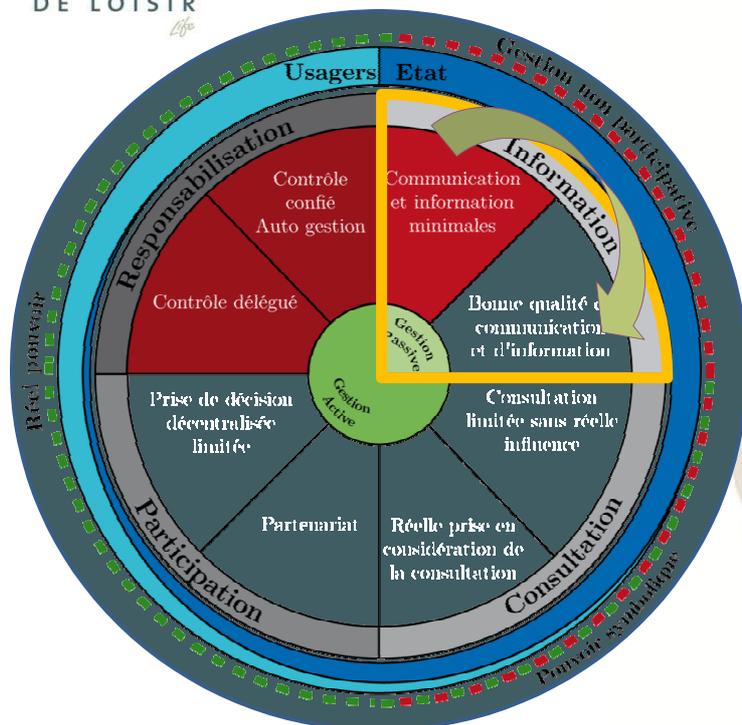


Développement (maintien) **durable** de la pratique de la **pêche à pied de loisir** par la biais d'une **gouvernance concertée et multi-partenaire** prenant en compte l'ensemble des **aspects des systèmes socio-écologique**



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Objectifs spécifiques



**Action B.3.:** Réalisation d'actions permettant de faire évoluer les comportements individuels des pêcheurs à pied de loisir.  
**Action C.2.:** Suivi de l'évolution des pratiques des pêcheurs à pied de loisir et de leurs connaissances



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Objectifs spécifiques



**Cartographier les actions de gestion essentielles à réaliser et les problèmes à résoudre**

Action B.1.: Mise en place et animation des instances de concertation locales et nationales  
 Action C.1.: Suivi de l'évolution de la participation des acteurs au processus de gouvernance et de leur perception

- \_ Où l'on se situe et avec qui?
- \_ Où veut-on aller? Pour quel(s) objectif(s)?
- \_ Par quel(s) moyen(s)? Quelles actions favorisent ces objectifs?



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## La boîte à outils: dénominations et fonctions

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

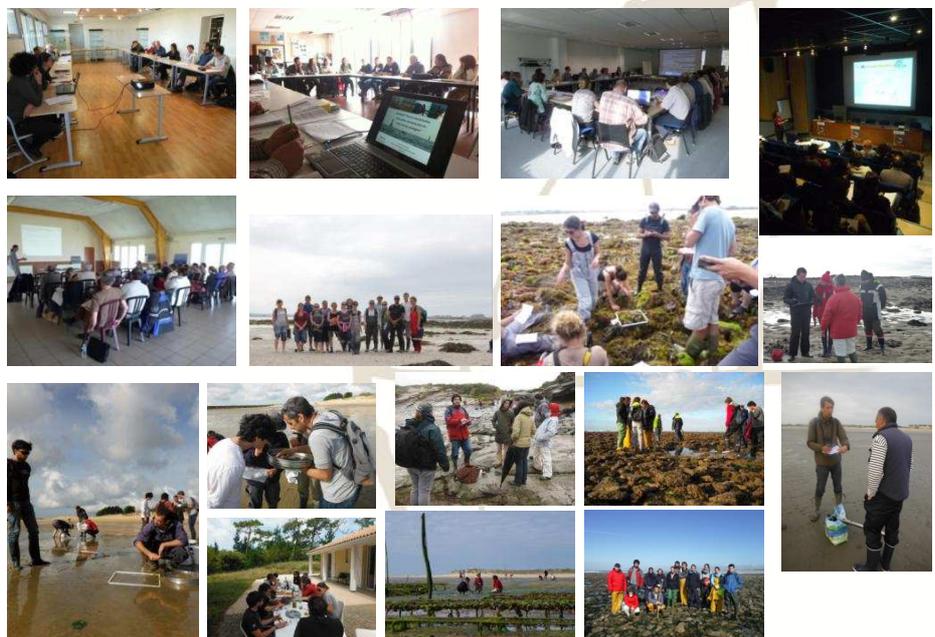
Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain





# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## La boîte à outils: dénominations et fonctions

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain



### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Caractéristiques à considérer

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

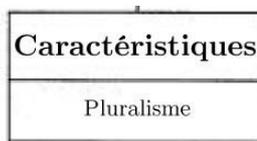
Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain



### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Caractéristiques à considérer

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain

### Caractéristiques

Pluralisme

Communication et négociation

### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Caractéristiques à considérer

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain

### Caractéristiques

Pluralisme

Communication et négociation

Prise de décision partagée

### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits

Plummer et Fitzgibbon (2004)



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Caractéristiques à considérer

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain



Plummer et Fitzgibbon (2004)

### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits

**Identifier les processus relatifs à la résolution des problèmes**



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Résultats attendus

### Dénominations:

Comités nationaux de pilotage et de suivi

Comité scientifique et technique

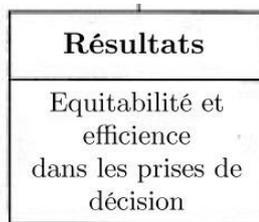
Comités locaux de concertation

Colloques thématiques annuels

Réunions, ateliers et groupes de travail

Formations

Sessions de terrain



Plummer et Fitzgibbon (2004)

### Fonctions:

Acquisition de données scientifiques

Coordination, articulation des actions

Présentation du programme, des participants, etc.

Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques

Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.

Résolution de problèmes, de conflits



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Résultats attendus

### Dénominations:

- Comités nationaux de pilotage et de suivi
- Comité scientifique et technique
- Comités locaux de concertation
- Colloques thématiques annuels
- Réunions, ateliers et groupes de travail
- Formations
- Sessions de terrain

Résultats
Equitabilité et efficacité dans les prises de décision
Légitimité des actions

Plummer et Fitzgibbon (2004)

### Fonctions:

- Acquisition de données scientifiques
- Coordination, articulation des actions
- Présentation du programme, des participants, etc.
- Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques
- Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.
- Résolution de problèmes, de conflits



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## Résultats attendus

### Dénominations:

- Comités nationaux de pilotage et de suivi
- Comité scientifique et technique
- Comités locaux de concertation
- Colloques thématiques annuels
- Réunions, ateliers et groupes de travail
- Formations
- Sessions de terrain

Résultats
Equitabilité et efficacité dans les prises de décision
Légitimité des actions
Capacité augmentée

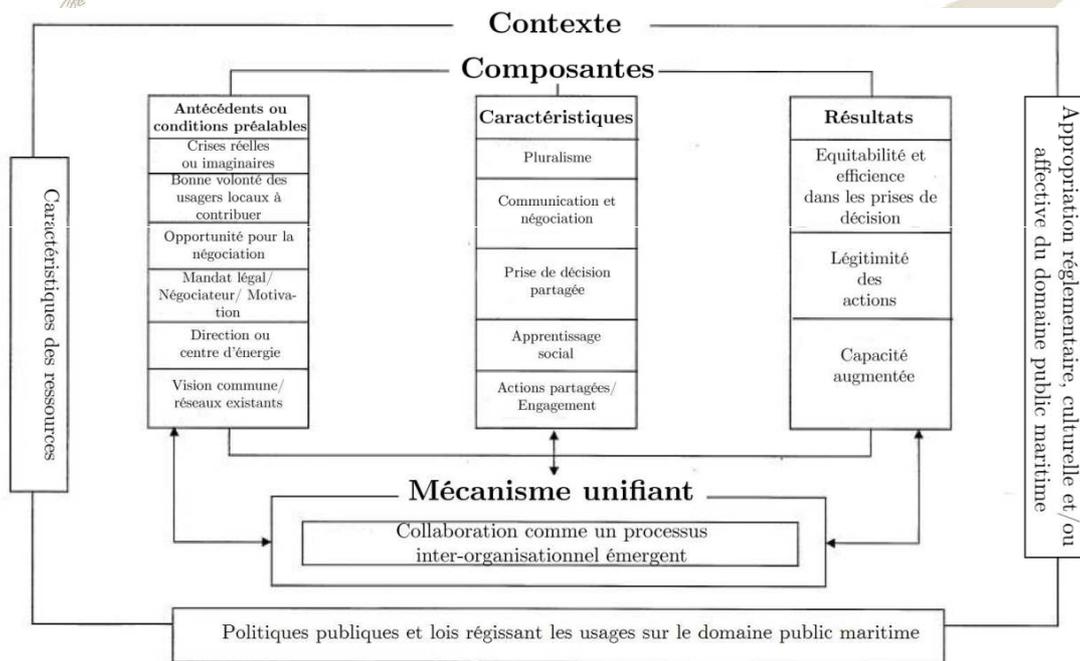
Plummer et Fitzgibbon (2004)

### Fonctions:

- Acquisition de données scientifiques
- Coordination, articulation des actions
- Présentation du programme, des participants, etc.
- Travaux, réflexions sur des sujets spécifiques
- Recrutement de bénévoles, mise en place de partenariat.
- Résolution de problèmes, de conflits

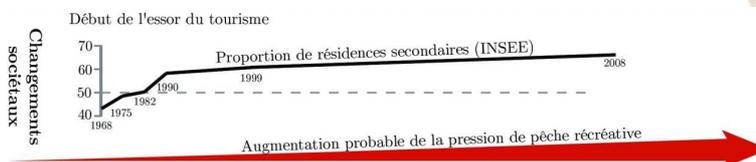
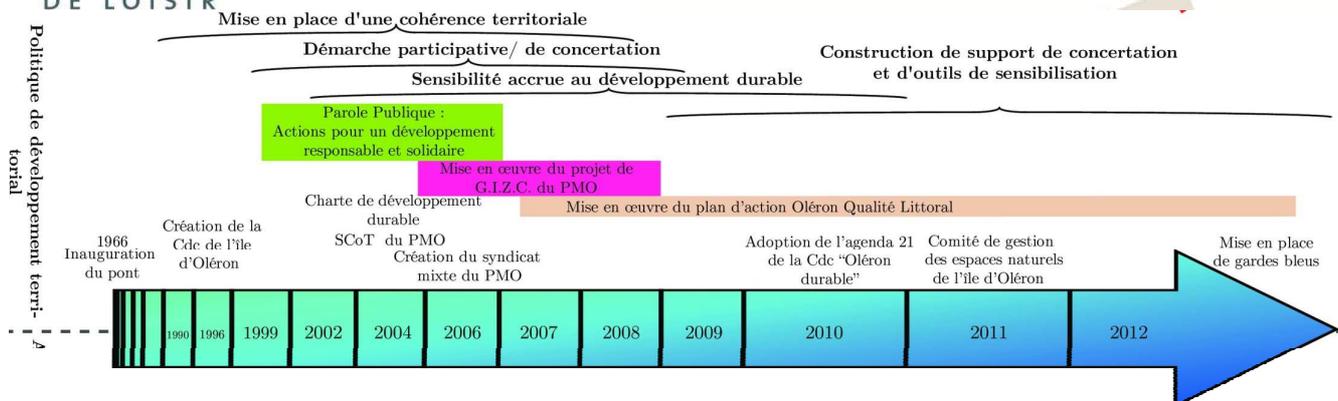
# Le LIFE+ PAPL et ses actions de (co-)gestion

## La boucle est bouclée



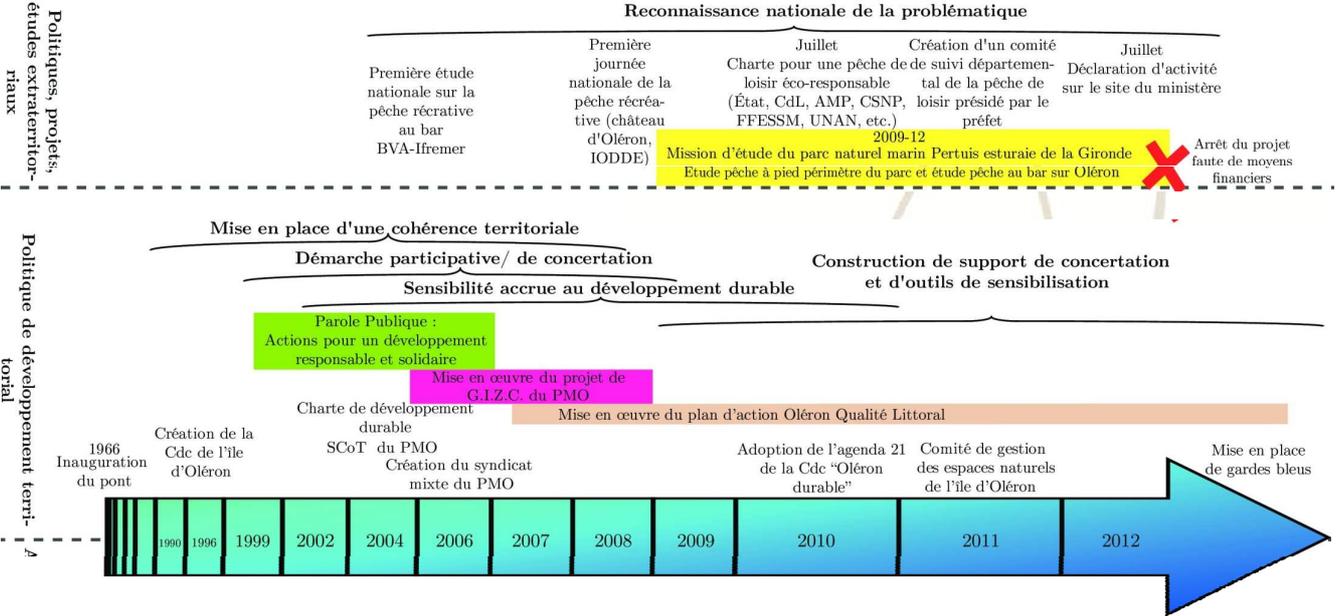
Adapté d'après Plummer et Fitzgibbon (2004)

# Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais

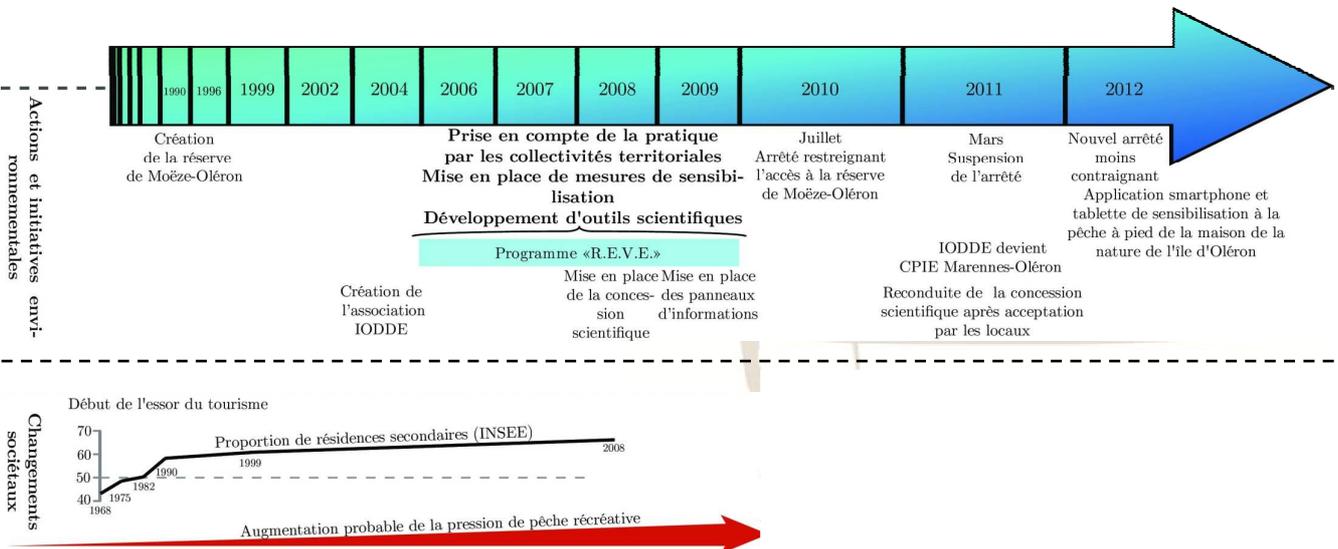




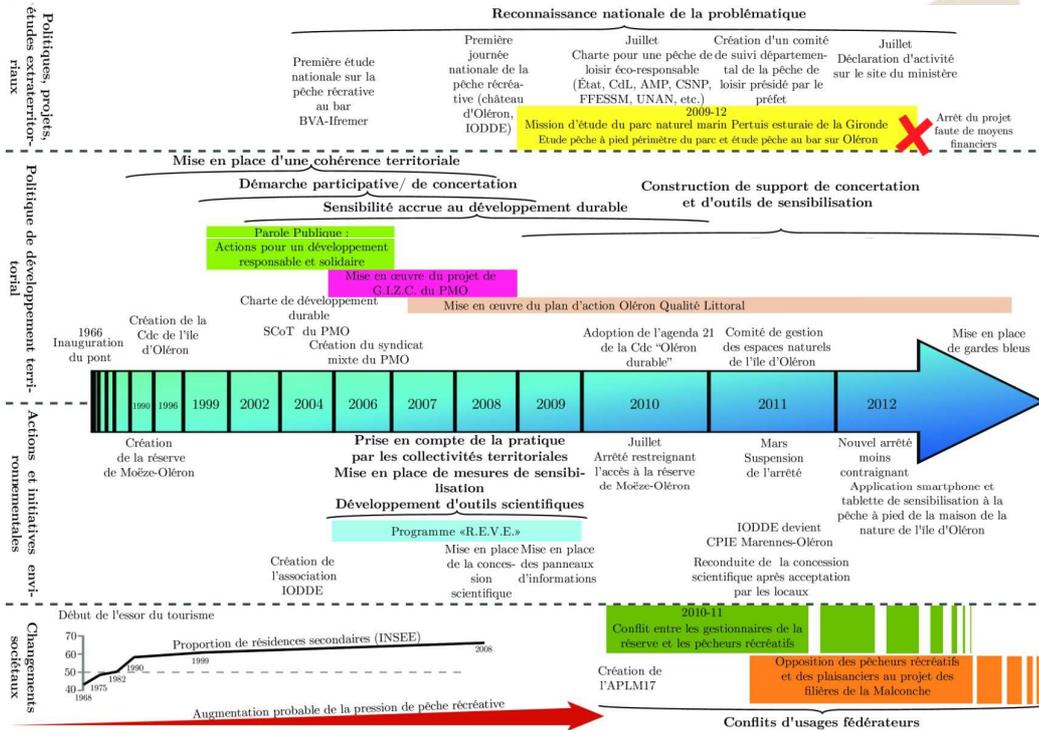
# Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais



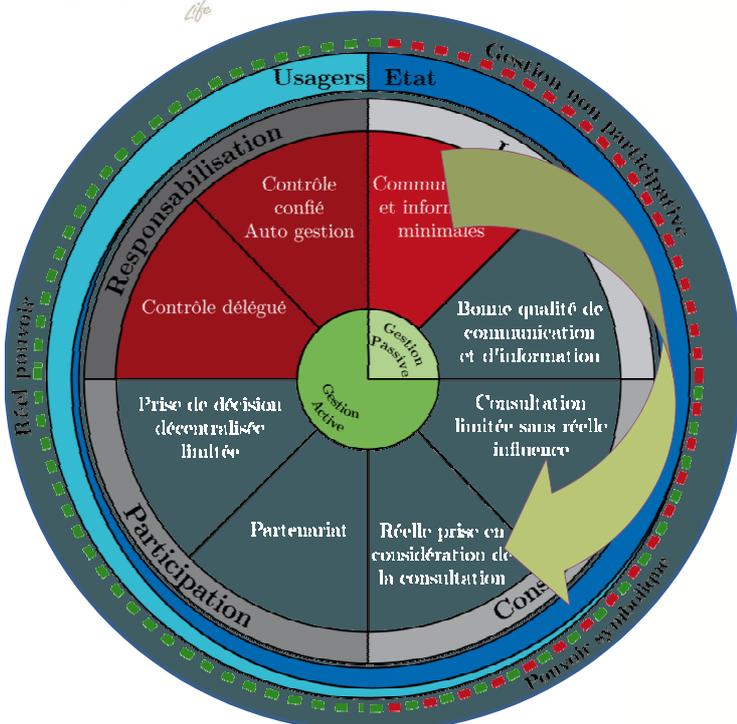
# Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais



# Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais



# Etude de cas: IODDE / CPIE MO et le système socio-écologique oléronais



Programme « R.E.V.E » 2006-2009

Concession scientifique 2008

Mise en place des panneaux d'information 2009

Conflit RNN Moëze-Oléron – Usagers de la pêche de loisir 2010

Diagnostic PAP pour la mission d'étude du PNM 2011

Reconduite de la concession 2011

Mise en place du comité départemental du suivi de la pêche de loisir par la préfecture 2011

Intervention du CPIE MO auprès des services de l'Etat dans la délimitation du classement de la zone d'Ade Manson 2013

Début du programme LIFE+ PAPL 2013



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de gestion

## Conclusion

- Tous les territoires ne sont pas aux mêmes stades de gouvernance
- Sur un même territoire l'état des relations est variable en fonction des acteurs concernés
  - Aspect dynamique inhérent à ces processus
  - De nombreux moyens existent pour favoriser ces processus
  - Il semble essentiel de définir clairement où l'on se situe et où l'on souhaite aller avec les acteurs considérés
  - N'omettre personne, ne pas restreindre le dialogue, maintenir le flux de communication
- Le facteur humain reste déterminant pour la création du capital social



# Le LIFE+ PAPL et ses actions de gestion

## Conclusion

- Le LIFE+ PAPL est une opportunité pour mettre en place/renforcer/ poursuivre/pérenniser ces démarches de (co-)gestion par la mise en place d'espaces de dialogue et d'écoute
- Travail constant de concertation, de communication, de concession, de négociation en perpétuelle évolution



## Merci de votre attention

### Crédits photo:

Thierry Guyot, Richard Coz, Didier Toquin, Marie-Christine Gruselle, Delphine Martins De Mourgues, Héloïse You, CPIE MO et tous les autres...

**Graphisme:**  
Y. Souche



## Bibliographie:

- Banque mondiale (1998). Report from the international workshop on community-based natural resource management (CBNRM). *Rap. tech.*, The World Bank, Washington D.C.
- Berkes, F. (2009). Evolution of co-management: role of knowledge generation, bridging organizations and social learning. *Journal of Environmental Management*, 90(5):1692–1702.
- Carlsson, L. et Berkes, F. (2005). Co-management: concepts and methodological implications. *Journal of Environmental Management*, 75(1):65-76.
- Coz, R. (2013). Une approche interdisciplinaire de la pertinence et de la faisabilité d'une co-gestion de la pêche récréative sur l'île d'Oléron: l'étrille, *Necora puber* (Linnaeus, 1767), comme modèle biologique. *Thèse de doctorat*, p. 518, Université de La Rochelle, La Rochelle.
- Davidson, S. (1998). Spinning the wheel of empowerment. *Planning*, 3:14–15.
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S. et Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: building adaptive capacity in a world of transformations. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 31(5):437–440.
- Nielsen, J. R., Degnbol, P., Viswanathan, K., Ahmed, M., Hara, M. et Abdullah, N. M. R. (2004). Fisheries co-management — an institutional innovation? Lessons from South East Asia and Southern Africa. *Marine Policy*, 28(2):151–160.
- Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325(5939):419–422.
- Plummer, R. et Fitzgibbon, J. (2004). Co-management of natural resources: A proposed framework. *Environmental Management*, 33(6):876–885.
- Pretty, J. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World Development*, 23(8):1247–1263.
- Sen, S. et Raakjaer-Nielsen, J. (1996). Fisheries co-management: a comparative analysis. *Marine Policy*, 20(5):405–418.
- Suárez de Vivero, J. L., Rodríguez Mateos, J. C. et Florido del Corral, D. (2008). The paradox of public participation in fisheries governance. the rising number of actors and the devolution process. *Marine Policy*, 32(3):319–325.
- Yandle, T. (2003). The challenge of building successful stakeholder organizations: New Zealand's experience in developing a fisheries co-management regime. *Marine Policy*, 27(2):179–192.