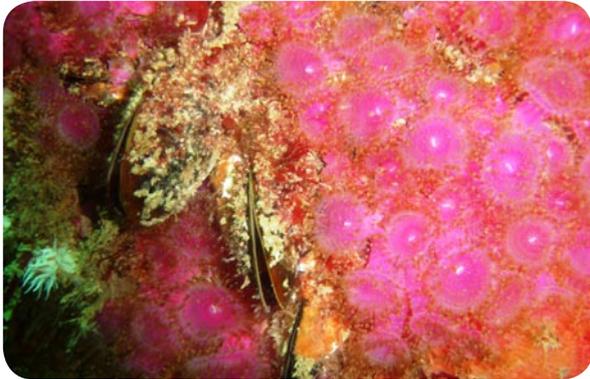


Marine protected areas  
in the Atlantic arc



*Corynactis veridis*

### L'état initial écologique

Dans l'idéal, il est souhaitable de **disposer le plus tôt possible de l'état initial écologique** ou du moins de connaissances scientifiques suffisantes lors de la réalisation du diagnostic socio-économique, et ce pour deux raisons principales :

- Démarrer le travail d'animation et de concertation avec les acteurs **en leur apportant en premier lieu des connaissances sur le site pour mieux susciter leur intérêt, les sensibiliser et favoriser l'acceptation et l'adhésion à la démarche d'enquête**. Il est important que **les échanges d'informations soient réciproques** et d'être en mesure de répondre à leurs questions,

- **Optimiser les protocoles d'acquisition de connaissances des activités** en ciblant mieux l'effort d'enquête, notamment sur les zones de sensibilité, surtout dans le cas d'un espace maritime aussi vaste.

Ce deuxième point pourra néanmoins être compensé par la suite : le DOCOB pourra prévoir de relancer un volet d'enquêtes sur les zones de sensibilité identifiées afin de préciser et suivre les pressions. Un DOCOB, n'est en effet pas figé et l'acquisition de connaissances tant scientifiques que socio-économiques est le principal enjeu de la première génération de DOCOBs marins.



*Fous de bassans*

#### Recommandations

- Apporter des connaissances aux parties prenantes le plus tôt possible pour une meilleure adhésion et acceptation de la démarche d'enquête, et pour optimiser et mieux cibler l'effort d'enquêtes ;
- Vulgariser cette connaissance pour une meilleure compréhension et appropriation de tous ;
- Valoriser la connaissance des usagers dans le cadre d'une science participative ;
- Organiser des temps d'échanges entre scientifiques, gestionnaires et usagers pour un état initial écologique du site, compris et partagé.



## L'analyse des interactions, l'identification des enjeux de conservation

Concernant l'analyse des interactions et l'identification des enjeux, le point le plus difficile à ce stade est bien sûr [le manque de connaissances scientifiques](#) à plusieurs niveaux :

- La sensibilité des habitats (combinaison d'une fragilité et d'une capacité de résilience),
- Leur état de conservation,
- Le rôle des facteurs abiotiques,
- La nature et l'intensité des pressions,
- L'importance des effets cumulés,
- Etc.

L'analyse des interactions doit prendre en compte ces paramètres et préciser l'état des connaissances sur les pressions et sur la sensibilité des habitats, expliquer ce qui relève de la connaissance scientifique, de l'avis d'expert, du bon sens, du doute impliquant un principe de précaution, et conclure sur des impacts potentiels ou avérés.

Les usagers sont très inquiets de potentielles remises en question de leur activité : en cas de doute il faudra absolument veiller en priorité à [l'amélioration des connaissances](#) d'une part, et d'autre part [l'expérimentation, couplée à un suivi scientifique rigoureux](#) pour s'assurer de l'efficacité des mesures. Concernant la pêche, le CRPMEM Bretagne souhaite travailler dans les mois à venir dans le cadre de sa commission Environnement sur les interactions entre engins et habitats-espèces pour ainsi faire le point sur les connaissances actuelles en la matière, en prenant en compte les caractéristiques locales des habitats ainsi que les spécificités des engins et des pratiques. Ces paramètres peuvent beaucoup varier d'une pêcherie à une autre, ce qui nécessite d'avoir une analyse locale à chaque fois.

Lors de la validation des fiches activité sur la pêche, la discussion a été amorcée sur les interactions. Les pêcheurs



ont posé beaucoup de questions sur l'état de conservation des habitats, l'importance et la nature des pressions et leur effet sur les habitats, la prise en compte des facteurs externes dans la hiérarchie des pressions (qualité de l'eau, phénomènes naturels), etc. [Ils sont demandeurs d'explications, d'études pour étayer les notions de pressions.](#)

De plus, certaines questions restent posées quant aux [objectifs à atteindre](#) : ces objectifs sont-ils à l'échelle de chaque site, d'un ensemble de sites, de la façade ? Peut-on accepter qu'une zone soit travaillée car elle est vitale économiquement pour une pêcherie si l'on considère que l'habitat est préservé dans un site à proximité ? Faut-il avoir une approche par pourcentage d'habitat préservé ? Quel est le seuil acceptable dans ce cas ?

### Recommandations

- Etre transparent sur la démarche d'identification des pressions, expliquer l'état des connaissances sur les pressions et la sensibilité des habitats,
- Favoriser en priorité l'approfondissement des connaissances et l'expérimentation,
- Eclaircir les objectifs à atteindre par site, et avoir une réflexion régionale sur certains enjeux.

